

宋代节日赏赐宋锦的历史成因及文化内涵

吴志明¹, 杜程², 孙涛¹

(1. 江南大学 数字科技与创意设计学院, 江苏 无锡 214401; 2. 山西大学 美术学院, 山西 太原 030006)

摘要:宋代节日赏赐制度作为中国古代政治文明的重要组成部分,既是辅助君王治理国家的柔性纽带,也是礼制秩序的具象化表达。采用图史互证法,系统梳理宋代节日赏赐体系中宋锦的名目沿革与使用场景,剖析其纹样符号的艺术特质与生成逻辑,探究其承载的政治隐喻与文化基因。研究表明:在宋代,宋锦是节日赏赐体系中的重要物质载体;统治者制定了详细的宋锦赏赐制度,体现着其在政治上以赏固权、思想上以赏显德的双重治国策略;宋锦赏赐制度推动了宋锦在技术层面的不断革新,呈现“以赏促技”的特点。研究成果有助于推动宋锦文化的传承,还原宋代节日的真实风貌,为宋代赏赐制度理论研究提供新思路。

关键词: 宋锦; 节日赏赐制度; 纹样; 赏赐成因; 宋锦文化

中图分类号: TS 941.12; J 523.1 **文献标志码:** A **文章编号:** 2096-1928(2025)03-0217-04

Historical Genesis and Cultural Significance of Song Brocade in Festival Bestowals During the Song Dynasty

WU Zhiming¹, DU Cheng², SUN Tao¹

(1. School of Digital Technology and Innovation Design, Jiangnan University, 214401, China; 2. Academy of Fine Arts, Shanxi University, Taiyuan 030006, China)

Abstract: As a crucial component of ancient Chinese political civilization, the festival bestowal system of the Song Dynasty served not only as a flexible bond for national governance but also as a concrete manifestation of ritual order. This study employs the method of mutual verification between iconography and historical texts, examines the nomenclature evolution and application domains of Song brocade within the festival reward system systematically, analyzes the artistic characteristics and generative logic of its decorative patterns, and deciphers the political metaphors and cultural genes embedded within. The research reveals that Song brocade, as a significant material medium in imperial reward system, was propelled by dual imperial demands: consolidating political authority through rewards and manifesting moral virtue through bestowals. This objectively propelled continuous technological innovations in brocade production, demonstrating a developmental trajectory of "reward-driven technological advancement". The findings contribute to preserving Song brocade cultural heritage, reconstructing authentic features of Song festival customs, and providing new perspectives for theoretical research on Song Dynasty bestowal system.

Key words: Song brocade, festival bestowal system, decorative patterns, genesis of bestowal, Song brocade culture

宋锦是宋代发展起来的织锦品类,其应用广泛。宋代统治者常在节日时以锦服赏赐百官,并依据品阶严格规定锦服纹样,严禁僭越。这些纹样不仅蕴含着统治者对国家发展的期许与对百官功绩的认可,更折射出宋代的社会文化。学界关于宋锦

和宋代赏赐制度的研究取得了一些成果:程民生^[1]从色彩视角窥探宋锦色泽之美和宋锦功能用途,揭示其所传递的文化价值;郭建伟等^[2]依托3D MAX技术构建传统宋锦织机数字模型,复原丝绸织造工艺流程;陈越等^[3]根据古籍文献探究“宋锦”名称之

收稿日期:2024-12-20; 修订日期:2025-04-11。

基金项目:教育部人文社会科学研究规划基金项目(21YJA760073);中央高校基本科研业务费专项资金项目(JUSRP12322)。

作者简介:吴志明(1964—),男,教授,硕士生导师。主要研究方向为服饰文化的传承与创新。Email:wxwuzm@163.com

源、厘清内涵之变;温润等^[4]将生织匹染工艺应用在宋锦产品之中,开发多样化宋锦产品、扩大受众范围;王艳^[5]从不同赏赐类别深入分析宋代物质赏赐对象及内容;李静^[6]详细论述了宋代赏赐原因、范围、内容,进而讨论赏赐所带来的正面和负面影响。由此可知,宋锦相关文献研究跨度较大,且对宋代赏赐制度文献的研究视角较为单一。文中结合艺术与历史视角,研究宋代节日赏赐宋锦的历史成因与文化内涵,为宋锦文化的“活态保护”与创新传承提供理论支撑。

1 宋代节日赏赐制度概述

“赏赐”一词由来已久,《辞源》中“赏”被定义为“赏赐有功劳者钱财或官位”^[7]，“赐”被定义为“恩赐”，有自上而下之意。赏赐被中国古代统治者视为治国要术，常用于安邦定国、笼络人心，宋时亦然。以“仁”治国的宋代，长期推行以赏治国的政策。宋锦纤巧秀美、色彩典雅、纹样丰富，被赋予中国“锦绣之冠”的美称，深受宋代人喜爱^[8]。宋代文武官员享有优渥的经济和政治待遇，受赏机遇远超前朝。宋代在节日时，统治者会赐予百官锦服^[9]，通过赏赐强化官员效忠信念，进而巩固封建统治。

宋代统治者奖赏臣民，主要集中于特定的节日。朱瑞熙^[10]将宋代节日归纳为4大类：①帝、后“圣节”，即皇帝或皇后的诞辰，部分皇后诞辰亦会举行庆典；②官方选定的重要性节日，如天庆节；③季节性或节气性节日；④宗教性节日，如佛日、玉皇生日等。已知文献中，未发现统治者在官方重要性节日与宗教性节日中赏赐百官锦服、锦物等的记载。因此，文中聚焦帝、后“圣节”与节气性节日中赏赐的锦物及相关制度，深入探讨其文化内涵与政治意义。

1.1 帝、后“圣节”

《续资治通鉴长编》中记载“长春节之时，统治者会赐各位官员衣一袭”^[11]，可知宋太祖在诞辰之际会赏赐百官锦服一套。帝、后节日之时，宋真宗为承天节规定礼仪制度：“赐各位官员衣一袭，文武群臣、方镇州军还有贡礼”^[12]，可知当时在皇、后寿辰节庆之时百官会受赐锦服。“丙午，诏长宁节赐百官衣”^[11]，可知宋仁宗赵桢也会在生日之时赐给百官锦服。每到皇帝诞辰，百官道贺之际都会享有皇帝恩赐。然而依据古籍文献记载的帝、后“圣节”赏赐，只能了解到百官受赐锦服，并不清楚锦服所饰纹样。

1.2 节气性节日

宋代季节性与节气性节日，如寒食、清明、端午、中元、重阳、下元等，均是皇帝赏赐百官的重要时机，皇帝常“赐百官衣各一袭”。朝廷所制锦服，多作为百官时服。宋代初期承袭五代服饰制度，节日时赐服对象主要为将帅、丞相、学士及大校等高级官员。建隆三年（962年），宋太祖赵匡胤认为“百官不赐，甚无谓也”^[12]，遂下诏扩大赏赐范围，规定以端午节与十月节为固定赏赐节点，对文武百官进行大规模赏赐。其中，十月节增加赏赐近臣、军校锦服，皇亲大将军以上赐以“天下乐晕锦”；三司使、学士等官员赐以“簇四盘雕细锦”；三司副使、宫观判官赐以“黄狮子大锦”；防御团练使、刺史等官员赐以“翠毛细锦”；其他特定官职则赐以“红锦”^[12]。至宋真宗时期，赏赐锦服所饰纹样名目进一步丰富，有翠毛锦、簇四盘雕锦、宜男锦、云雁锦、狮子锦、练鹊锦、宝照大锦、宝照中锦、毬路锦、锁子锦、柿红龟背锦等^[13]。

2 宋代赏赐宋锦的历史成因及对宋锦的影响

作为权力的物质载体，织锦在宋代赏赐体系中扮演着关键角色：统治阶层通过对宋锦等贵重织物的制度化赏赐，不仅彰显了自身的政治权威与社会地位，更将其转化为维系政权稳定、巩固国家治理的重要手段。同时，促进了宋锦的应用与发展。

2.1 赏赐宋锦的历史成因

2.1.1 政治上以赏固权 宋代摒弃暴政、兴盛理学，倡导以“仁”治国的理念。宋代统治阶级为加强中央集权，采取了一系列措施来巩固其政治地位。宋锦织物因其精美的制作工艺和独特的艺术魅力^[14]，逐渐成为统治者治国安邦、增权赋能的重要工具。以名贵的“锦”作为节日赏赐之物，不仅能笼络百官，增强其对朝廷的归属感和认同感，还能有效约束百官，避免其滥用权力。受赏赐制度影响，宋锦在社会中的地位和影响力日益提升。由于织锦材料的稀有和工艺的繁杂，致使宋锦的生产成本较高，产量有限，并且随着宋锦的需求范围扩大，供不应求的局面逐渐显现。统治者为了维护其权威和利益，禁止平民百姓使用宋锦；将宋锦作为统治阶层的专属象征，进一步凸显了社会等级的差异和统治者的优越地位。宋锦的珍贵^[15]，使受赏者具有较强的示范作用，成为众人学习和效仿的榜样。

2.1.2 思想上以赏显德 赏赐在中国古代被认为是君主统治天下的要术之一，宋高宗认为“治理天

下就要有赏、有罚”^[16]。在财政高度紧张的情况下,宋高宗仍然坚持不减少对有功劳者的赏赐,认为赏罚要得当,重赏有功者。这不仅体现了统治者对赏赐制度的重视,也彰显了其对百官功绩的认可和对人才的珍视。另外,宋人还非常看重赏赐的时效性。赏赐的时效性是赏赐制度的重要组成部分,及时赏赐能够更好地发挥其激励作用,增强受赏者的荣誉感,发挥赏赐的示范效应和激励作用。

2.2 赏赐政策对宋锦发展的影响

随着宋代赏赐制度的确立,宋代皇室对宋锦的需求也不断增加,不少织锦工人迁入苏州等地,为当地带来了先进的织锦技术和丰富的织造经验。苏州地区适宜的气候条件和丰富的水资源也为织锦提供了良好的环境,使宋锦得以发展,逐渐形成了独具特色的苏州宋锦风尚。为更好地控制和管理宋锦的生产和流通,宋代统治者对特殊织造技艺的使用范围进行严格规范,限制其仅能在宋廷内流通,不仅凸显了皇室的尊贵和权威,还有效地防止了宋锦技艺的外泄和滥用,确保了其稀缺性和独特性。同时,为了满足宫廷对织锦多样化的需求,宋代设立了专门负责制作各式花锦的特色司院。这些司院汇聚了大量的织锦工匠和设计师,根据宫廷的需求和审美标准,不断创新和改进织锦技艺,生产出各种精美绝伦的宋锦作品。

3 宋代节日赏赐宋锦的文化意涵

3.1 遵循礼制秩序

宋代统治者颁布一系列服饰制度和律令,旨在以服饰为载体构建严格的等级体系,维护统治权威与国家稳定。宋代盛行的理学思想倡导“存天理,灭人欲”,这一理念在服饰领域具有双重映射:①强调服饰形制需顺应自然秩序与社会等级,避免僭越;②要求通过服饰规范约束个体欲望,体现礼仪纲常。这种思想在赏赐锦服图案上表现为严格的视觉秩序——锦服图案多以规整的几何架构为基础,各式纹样有序排布,富有节奏感。

节日赏赐制度体现着宋代尊礼守序的时代特征。相较于前朝,宋代的赏赐与服饰制度更为森严,节日赏赐锦服中,不同纹样对应明确的官员品级,且纹样的复杂程度、稀有元素的运用与材料的珍贵程度呈正相关,直观体现使用者的身份地位,同时还规定百官仅可在朝政及特定节日穿着锦服。

在极为重视礼制的宋代,统治者的赏赐举措往往具有多重意义。在政治上,通过锦服赏赐强化官僚体系对皇权的认同,巩固统治基础;在经济方面,

大规模的赏赐需求刺激丝织业的技术革新与规模化生产;在文化领域,推动传统礼制观念的传播与延续。由此可见,宋代节日赏赐宋锦在维护政治秩序、推动经济发展与传承文化方面发挥着重要作用。

3.2 表达审美诉求

节日时,统治者将宋锦官服赐予百官,锦服上的独特纹样不仅彰显官员的身份地位,更承载着宋人对美的极致追求,以及对传统文化的尊崇与传承。节日赏赐宋锦体现的宋人独特审美可从三个维度归纳:①注重纹样的形式秩序感。从百官的时服、朝服,到宫廷贵族偏爱的字画装裱,宋锦多采用规整、对称的图案设计,通过几何框架与重复构图营造庄重肃穆的视觉效果。②追求纹样色彩的和谐统一。受程朱理学“尚简崇素”思想影响,宋代纹样用色低调内敛,以古朴典雅为美。在整体色彩构成上,宋锦以同色系变化为主,高对比度搭配较少,讲究“天人合一”的色彩意境。③强调纹样的文化象征功能。宋锦常以动物、植物、几何等元素为载体^[17],通过整齐有序的布局与主次分明的构图,传递深层文化寓意。例如,植物纹样模拟自然形态,几何纹样象征宇宙秩序,体现宋人“道法自然”的哲学观念与对和谐共生的追求。

3.3 追求高雅逸趣

宋人崇尚雅文化,锦服精致的纹样是其重要表现。以典型纹样为例:天下乐晕纹取“庆丰收”之意,以灯笼为主体纹样,辅以谷穗、蜜蜂等元素,暗喻“五谷丰登”;簇四盘雕纹以圆形框架作十字均分,内饰翱翔的雕纹,寄寓吉祥如意、美满幸福;宜男纹源于“孕妇佩戴宜男草可得子”的典故,象征生生不息的生命力;狮子纹因“狮”“师”同音,既象征仕途升迁,又因其“百兽之王”的属性,被赋予驱邪避凶之意;练鹊纹以修长尾羽为特征,在宋代文化中,长尾象征绵延不绝的生命力与尊贵地位,故被赋予权力与长寿的双重寓意;毳路纹以道路为意象,在传统“学而优则仕”的社会观念下,既象征官运亨通、仕途顺遂,也暗含消灾祈福之意;龟背纹则因龟在古代占卜文化中的灵物地位及其长寿象征,被赋予健康长寿的美好祝愿。宋代的雅文化元素对后世也产生的深刻影响^[18]

4 结语

宋代推行“以赏治国”策略,统治者在帝、后“圣节”及节气性节日赏赐百官锦服,旨在巩固封建统治秩序、推动社会经济发展。从艺术与历史双重视

角剖析宋代节日赏赐宋锦的成因与文化内涵,可发现其融合了寓情于物的装饰题材、和谐统一的构成形式、精妙绝伦的设色搭配等艺术特色。这些特质不仅赋予宋锦美学价值,更通过纹样、色彩的等级差异,使其成为宋代思想文化与审美观念的直观载体。

宋代节日赏赐宋锦的盛行,受多重因素驱动:政治上,统治者依靠士大夫阶层治理天下,以赏赐巩固权力;技术上,手工业的繁荣发展为宋锦生产提供技术支撑,形成“以赏促技”的良性循环;思想上,程朱理学“重理尚雅”的观念渗透,使宋锦成为彰显德行的文化符号。这种赏赐文化从表层的礼制规范,深入传递出宋人遵循秩序、追求雅趣的精神内核。

参考文献:

- [1] 程民生. 斑斓集萃: 宋锦的色泽及功用[J]. 江西社会科学, 2022, 42(5): 42-55.
CHENG Minsheng. Colorful collection: color and function of Song brocade[J]. Jiangxi Social Sciences, 2022, 42(5): 42-55. (in Chinese)
- [2] 郭建伟, 沈惠, 聂开伟. 基于3D技术的宋锦织造技艺传承[J]. 丝绸, 2020, 57(9): 78-83.
GUO Jianwei, SHEN Hui, NIE Kaiwei. Inheritance of Song brocade weaving technology based on 3D technology[J]. Journal of Silk, 2020, 57(9): 78-83. (in Chinese)
- [3] 陈越, 吴又进, 王晨. 宋锦名称考[J]. 中国科技史杂志, 2018(4): 403-413.
CHEN Yue, WU Youjin, WANG Chen. The research on the traditional craft of Song brocade[J]. Journal of the History of Chinese Science and Technology, 2018(4): 403-413.
- [4] 温润, 王桂芳, 吴思洋, 等. 基于生织匹染工艺的宋锦产品设计[J]. 现代纺织技术, 2022, 30(2): 141-147, 168.
WEN Run, WANG Guifang, WU Siyang, et al. Design of Song brocade products based on the raw fabric piece dyeing process[J]. Advanced Textile Technology, 2022, 30(2): 141-147, 168. (in Chinese)
- [5] 王艳. 宋朝物质赏赐研究[D]. 开封: 河南大学, 2013.
- [6] 李静. 宋代赏赐述论[D]. 成都: 四川师范大学, 2015.
- [7] 商务印书馆编辑部. 辞源: 修订稿[M]. 北京: 商务印书馆, 1964.
- [8] 吴志明, 杜程, 孙涛. 宋锦八达晕纹样嬗变及文化意蕴探析[J]. 丝绸, 2024, 61(5): 105-110.
WU Zhiming, DU Cheng, SUN Tao. Study on the evolution of the Song brocade Badayun pattern and its cultural implication[J]. Journal of Silk, 2024, 61(5): 105-110. (in Chinese)
- [9] 吴志明, 杜程, 孙涛. 宋代官服中绶带纹样探析[J]. 丝绸, 2024, 61(2): 125-130.
WU Zhiming, DU Cheng, SUN Tao. An analysis of ribbon patterns in official clothing of the Song Dynasty[J]. Journal of Silk, 2024, 61(2): 125-130. (in Chinese)
- [10] 朱瑞熙. 宋代的节日[J]. 上海师范大学学报(哲学社会科学版), 1987, 16(3): 74-80.
ZHU Ruixi. Festivals in Song dynasty[J]. Journal of Shanghai Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition), 1987, 16(3): 74-80. (in Chinese)
- [11] 李焘. 续资治通鉴长篇[M]. 北京: 中华书局, 2004: 9.
- [12] 脱脱. 宋史[M]. 北京: 中华书局, 1985: 2672.
- [13] 黄清穗, 韦文翔. “纹样”的词义变化与观念发展探究[J]. 艺术探索, 2023, 37(5): 87-92.
HUANG Qingsui, WEI Wenxiang. On the evolution in lexical meaning and conceptual development of the term "pattern" [J]. Arts Exploration, 2023, 37(5): 87-92. (in Chinese)
- [14] 李正, 贾淑琦, 方婷玉, 等. 中国文化视角下丝巾之源变[J]. 服装学报, 2025, 10(2): 140-147.
LI Qizheng, JIA Shuqi, FANG Tingyu, et al. Origin of silk scarves in the perspective of Chinese culture [J]. Journal of Clothing Research, 2025, 10(2): 140-147. (in Chinese)
- [15] 黄淮, 杨士奇. 历代名臣奏议[M]. 影印本. 上海: 上海古籍出版社, 2012: 2486.
- [16] 张方平. 张方平集[M]. 郑州: 中州古籍出版社, 1992: 334.
- [17] 苏静, 李越, 张毅. 宋代织绣品中折枝花纹的艺术特征与文化意蕴[J]. 丝绸, 2023, 60(3): 140-148.
SU Jing, LI Yue, ZHANG Yi. Artistic characteristics and cultural implications of patterns of twigs with flowers in textiles and embroideries in the Song Dynasty [J]. Journal of Silk, 2023, 60(3): 140-148. (in Chinese)
- [18] 张春明, 李树霞. 1980—2023年明代民间女服研究回顾与展望[J]. 服装学报, 2024, 9(6): 521-529.
ZHANG Chunming, LI Shuxia. Review and prospect of research on Ming Dynasty folk women's clothing from 1980 to 2023 [J]. Journal of Clothing Research, 2024, 9(6): 521-529. (in Chinese)

(责任编辑: 卢杰)