

# 21 世纪以来跨学科视阈下少数民族刺绣艺术文化研究

周莹<sup>1,2</sup>

(1. 中央民族大学美术学院, 北京 100081; 2. 中华人民共和国文化和旅游部文化和旅游研究基地, 北京 100081)

**摘要:**系统梳理 21 世纪以来与少数民族刺绣相关的人类学、考古学、历史学、社会学、民俗学、艺术学等人文社会学科研究成果, 分析学界尤其是国内学者诠释少数民族刺绣文化的理论成果, 了解跨学科学者针对少数民族刺绣研究的不同视角和方法, 便于后续跨学科研究的进一步拓展和探索。研究认为, 少数民族刺绣跨学科研究日益深入, 且呈现出以问题为导向带动多学科交叉合作、注重将研究落地并从宏观上对少数民族刺绣整体观照的发展趋势, 这将为新时代学科内涵式发展与中国特色自主知识体系构建奠定坚实基础并提供重要支撑。

**关键词:** 跨学科; 少数民族; 刺绣; 非物质文化遗产

**中图分类号:** J 523.6 **文献标志码:** A **文章编号:** 2096-1928(2024)05-0425-08

## Research on Ethnic Minority Embroidery Art and Culture from an Interdisciplinary Perspective Since the 21st Century

ZHOU Ying<sup>1,2</sup>

(1. Academy of Fine Arts, Minzu University of China, Beijing 100081, China; 2. Culture and Tourism Research Base, Ministry of Culture and Tourism of the People's Republic of China, Beijing 100081, China)

**Abstract:** A systematic review was conducted on the relevant research of anthropology, archaeology, history, sociology, folklore, art and other humanities and social disciplines related to ethnic minority embroidery since the 21st century. It analyzed the theoretical achievements of scholars, especially domestic scholars, in interpreting the embroidery culture of ethnic minorities to understand the different perspectives and methods of interdisciplinary scholars on ethnic minority embroidery research, so as to conducive to the further expansion and exploration of interdisciplinary research in the future. The results show that with the continuous deepening of interdisciplinary research on ethnic minority embroidery, there is a trend of problem oriented interdisciplinary cooperation, emphasizing the implementation of research and the overall observation of ethnic minority embroidery from a macro perspective. This will lay a solid foundation and provide important support for the connotative development of disciplines in the new era and the construction of independent knowledge systems with Chinese characteristics.

**Key words:** interdisciplinary, ethnic minority, embroidery, intangible cultural heritage

少数民族刺绣艺术是我国少数民族服饰文化的重要呈现方式之一, 承载着民族的历史、习俗和审美, 是中华文化的重要组成部分。少数民族刺绣研究对中国传统工艺保护与传承实践具有指导意义, 有助于打牢新时代中华文化认同的思想根基, 树立民族形象。

从学科分布来看, 目前少数民族刺绣研究涉及人类学、民俗学、艺术学、社会学、历史学、心理学等多个学科, 但学界对少数民族刺绣跨学科方面的研究尚无系统性梳理和总结。整体而言, 21 世纪以来以少数民族刺绣为研究对象的跨学科研究成果日

收稿日期: 2024-03-05; 修订日期: 2024-10-05。

基金项目: 国家社会科学基金重大项目(19ZDA183)。

作者简介: 周莹(1979—), 女, 教授, 博士生导师。主要研究方向为民族服饰工艺与文化、非物质文化遗产。

Email: mindafashion@163.com

趋丰富多样,参与学科多元,研究对象繁杂,研究方法、理论视角多维,且热衷于微观个案的研究。鉴于此,文中梳理了 21 世纪以来少数民族刺绣跨学科研究成果,主要包括:①立足艺术学科的跨人文社会学学科研究成果;②立足艺术学以外的其他人文社会学学科,且将少数民族刺绣艺术作为研究对象的成果。对国内研究成果的爬梳并非将以上两类分类讨论,而是将跨学科少数民族刺绣视作研究整体,探讨现有研究成果以及未来研究趋势与发展对策,为后续研究提供参考。

## 1 跨学科研究发展的现状与意义

当前,信息交流日益便捷,学科间合作愈发紧密,跨学科研究逐渐成为现代科学研究中至关重要的研究模式,是推动研究进步、学术创新的重要力量。少数民族艺术是跨学科研究的重要议题之一,新文科战略下艺术学科的理论研究与发展也以学科交融、多元聚合为方向。方李莉<sup>[1]</sup>指出,不同学科背景、教育背景、文化背景的学者探讨同一问题,可以使研究视野更为开阔。跨学科的知识互补既可以打破学科间壁垒,丰富认知,又有助于理解研究对象的丰富性与多元性,进而解决问题,实现创新。少数民族刺绣呈现着少数民族服饰艺术之美,也被不同学科的学者视为理解少数民族文化的途径之一。正因不同学科的学者基于少数民族刺绣这一研究对象有不同视角的表达,印证了跨学科研究既能呈现知识交叉产生的新知、新论,又能在互惠和创新中超越自身学科的限定,开辟新的研究途径,使学科理论体系在交叉反馈中不断完善。

中国少数民族刺绣技艺精湛、文化底蕴深厚,是诠释中华民族共享符号的重要资源之一。许多民族在与其他民族的交流、交往、交融中,提取他者文化元素,转换成可视、可感的符号融于其传统服饰中,实现中华文化符号的共享和中华民族形象的共创、共传。当下,少数民族刺绣的跨学科研究受到多学科交叉、跨学科交融的影响,变得更加主动与自觉,而研究对象、视角、理念以及方法的跨学科,不仅打破了少数民族刺绣研究的传统学科格局,形成跨学科研究的特点,而且进一步提升了艺术学的阐释能力,激发出创新思维和新的研究范式。

## 2 少数民族刺绣跨学科研究的特点

### 2.1 视角多、对象细

以“刺绣”为关键词检索中国知网收录的相关

研究成果,检索时间为 2024 年 3 月 1 日。统计发现,从学科分布看,“轻工业手工业”发文量最高(占比 40.27%),其次为“美术书法雕塑摄影”(占比 27.56%)和“旅游”(占比 8.10%),其他学科共占 24.07%,形成以艺术学下的两个学科“轻工业手工业”和“美术书法雕塑摄影”为主,“旅游”“工业经济”“文化”“考古”等多个学科兼容的态势。从成果数量上看,2000—2023 年,以“刺绣”为主题的期刊论文由 66 篇逐步增长至 1 223 篇,硕博论文由 2 篇逐步增长至 256 篇,具体如图 1 所示。以“少数民族刺绣”为主题的研究成果在数量上也逐年增加,且呈现出多学科分布的特点,研究对象的细分程度较高,既有某一区域或某一民族的刺绣,也有某民族支系的某种针法。21 世纪以来,少数民族刺绣研究无论是立足艺术学科的跨人文社会学学科,还是立足艺术学以外的其他人文社会学学科,其研究视角均较为多元,主要集中在历史文化演变、非遗保护、符号象征、文化传播交融、旅游商品化、文化认同等方面。这些探讨关乎刺绣艺术在文化生态体系中的独特定位,通过艺术表象深入挖掘和阐释其背后所承载的复杂文化逻辑与社会结构。

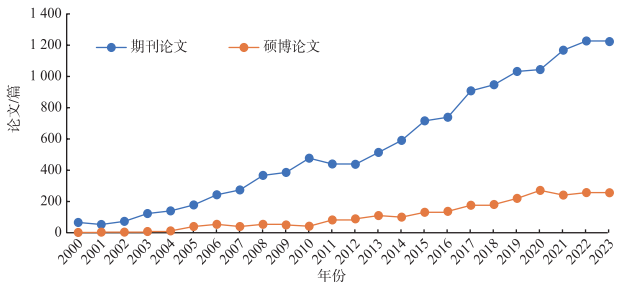


图 1 2000—2023 年刺绣相关研究成果数量分布

Fig.1 Distribution of embroidery related research results published from 2000 to 2023

不同学科对少数民族刺绣研究的侧重点也各有不同。艺术学视野下的少数民族刺绣研究更关注刺绣艺术本体,通过艺术学领域的专业化描写,将少数民族刺绣作为艺术形式、构造、技法以及审美实践来理解,探讨其发展史、风格变迁及审美,不太触及服饰背后的“文化整体”。

历史学(艺术史)学者视刺绣为特定时代文化价值的表现形式,擅长解释刺绣的发展历程、针法结构与细节。王亚蓉<sup>[2]</sup>基于田野考古发掘及传世刺绣衣物样本,再现刺绣产生、发展过程,探讨其在现代社会中的继承和延续方式。文献[2]中虽没有少数民族刺绣专题,但从宏观角度剖析少数民族刺绣与中华传统刺绣文明的关系,具有重要意义。少数民族刺绣技艺的变迁也是历史学学者关注的重

要内容之一。李楠<sup>[3]</sup>通过分析新疆东部维吾尔族织绣纹样由“织”到“绣”的变化,探索织绣背后的文化,认为该变化是维吾尔族在文化交融中因内在审美需求变化所致。考古历史学研究方法试图对历史事实“求真”还原,对人类过往活动遗存进行阐释。丰富的考古资料拓展了刺绣研究的历史空间。口述史作为史学研究的方法之一,目前也得到较快发展,并运用于少数民族刺绣研究中。

从学科属性看,民俗学本身就是一门交叉学科,所涉及的领域也较为广泛。少数民族服饰及其技艺作为一项民俗事象,也被民俗学研究者关注。曹亚男<sup>[4]</sup>从艺术民俗学视角探讨“踏虎凿花”与苗族服饰、地域文化的关联,是不多见的以刺绣底稿为研究对象的成果。学界也高度重视少数民族刺绣等民俗文化遗产的保护研究工作,并就非物质文化遗产的“民族”归属、以人为本的“非物质”特征、文以化人的“文化”性质、“遗产”渊源等问题达成共识,形成“生产性保护”“活态传承”“文旅融合”等基于“保护”态度的思想、观点与论断。尽管民俗学与民族学、人类学关系密切,在理论和方法上也互促互补,但民俗学研究者多以其文化内部视角探讨文化常态之细节,田野调查也多导向民俗志。

关于少数民族刺绣的人类学研究近年来如雨后春笋般涌现,学者纷纷将探索的目光聚焦于本土少数民族刺绣传统,深入剖析其与权力结构、族群认同以及性别认同等前沿议题的交织关系,思考刺绣创新性发展如何适应当代民众的需求。马熙逵<sup>[5]</sup>借鉴“文化生态(cultural ecology)”概念,提出羌绣传承与保护在于精神层面的引导,羌绣艺术从“各美其美”转换为“美人之美”,只有传统价值语境复归方能引导文化自觉意识的形成,从而实现羌绣独立艺术品格的延伸与活态传承发展。何兆华<sup>[6]</sup>通过对贵州台江施洞与贞丰苗族服饰刺绣纹样的民族志田野调查,探讨刺绣技艺作为社会关系集合的中介,企图建立施洞文化内部社群联系的具体表征。在文化人类学视角下,对刺绣的研究更加注重文化承载者与刺绣之间的互动关系,研究成果也更多揭示了造物中具体化思维的主体间性。

社会学研究者倾向于将少数民族刺绣作为群体价值观的表达,不将刺绣技艺本身及其意味作为研究重点。叶荫茵<sup>[7]</sup>认为女性通过表现自身的族群认同、肯定苗绣等传统工艺的价值等方式,建立其在商品生产和销售中所具有的不可替代的主体性。施洞苗族族群内部性别角色的变化,也体现出苗族女性在努力争取文化的自主权和话语权。

当前,已有较多学者在跨学科知识挖掘方面做了大量工作。在少数民族刺绣文化研究中,学者倾向于用符号学的方式将少数民族刺绣理解为一个“符号系统”,注重解释文本。邓启耀<sup>[8]</sup>从工绣、画绣、意绣3个层面阐述刺绣所具有的多重文化遗产价值,认为少数民族服饰(刺绣)是“书写”文化的视觉文本。从研究方法上看,21世纪初期开始,中国学界逐渐掀起以艺术为对象的田野调查探索热潮。在20余年的跨界研究中,学者运用田野调查方法,观察和体验当地刺绣活动,了解、认识所研究的少数民族刺绣文化,使研究维度更为多元化,从而在发展理论学术创新多元路径以及深入探索和理解服饰与人、与社会现象、与文化的联系等方面作出重要贡献。当前学者已在借助田野调查方法认识民族刺绣艺术方面形成共识,随着研究的不断深入,近年来亦出现了从方法维度探寻田野调查作为民族艺术研究路径的反思。

## 2.2 微观多、宏观少

在跨学科研究中,微观的个案研究较易把控,因而成为学者开展研究的优先选择。且以点带面、以小见大的微观个案恰是做好宏观研究的基石。鸟丸贞惠注重对传统工艺技巧的探究,在中国贵州黔东南等地进行了近30年田野调查,完成《织就岁月的人们:中国贵州苗族染织探访20年》<sup>[9]</sup>等多部著作。她探访了贵州的180多个村寨,以多点实地调查为基础,详细描述贵州苗族纺织、染色、刺绣等工艺细节,为少数民族传统染织工艺图像人类学研究树立了范本,堪称多点民族志的经典之作。

21世纪以来,微观个案研究得到国内学者的普遍关注,成果主要集中在刺绣“文化多样性”方面<sup>[10-11]</sup>。万顺<sup>[12]</sup>指出,传统刺绣文化作为族群烙印,其活性并不会受外界环境影响而保留或者消失,起决定因素的实则是刺绣传承群体的情感与需求。赵胜男等<sup>[13]</sup>研究了东南亚移民至美国的瑶族尤勉支系刺绣与服饰,认为刺绣和传统服饰作为族群认同的纽带,连接着跨国尤勉人的精神世界。这些研究虽于微观中观照到宏观,但仍属于个案探讨,而非宏观性研究。

发展历史与风格变迁方面的研究更倾向于宏观探讨。王庆贺等<sup>[14]</sup>将刺绣技法与纹样视作文化基因,认为二者的纵向传承和横向传播促成了刺绣文化基因的传递,发现清水苗族地区受绣娘婚嫁的影响,其刺绣技法和纹样随绣娘的流动而传播,呈现出刺绣文化圈与婚姻圈重叠的现象。章海虹<sup>[15]</sup>、肖锟等<sup>[16]</sup>、丁荣泉等<sup>[17]</sup>、周乙陶<sup>[18]</sup>也关注当下少

数民族刺绣发展。针对少数民族刺绣的微观研究虽多,但较为零散,未有对少数民族刺绣历史文化发展进程进行全景式探讨的宏观研究。

随着“跨界的人类学”<sup>[19]</sup>成为人类学研究的重要方向,田野调查经历了一次以文化为核心的深刻转型。2015年后的民族刺绣研究也发生了转变,田野工作中的刺绣研究在跨学科交叉中拓展了研究广度和深度,传统刺绣技艺宏观时空维度的发展得到学界关注。虽然微观研究范式是宏观研究范式的补充和反思,二者也是相辅相成的,但在现有微观研究对民族文化鲜活性、多样性、丰富性的呈现中,尝试体现文化传统之间的血脉联系,从而得出一个普遍的、共同认可的核心价值是目前研究所未观照的,尚需以文化整体观展开探索,使少数民族刺绣研究突破碎片化的困境,形成整体观照力。

### 2.3 参与多、交叉少

在研究中不受学科限制的开放性思考,是形成跨学科研究优势互补的关键。2000—2016年,有较多少数民族刺绣研究通过多元研究视角打破学科壁垒,取得了富有创见性的成果。熊瑛<sup>[20]</sup>通过地方志资料串联出地方手工业发展的线索,为包括少数民族织绣技艺在内的历史文化研究提供思路。林毅红<sup>[21]</sup>从审美出发,通过分析水族马尾绣所具有的“奢华”外在美与“朴素”内在美,解读其背后的文化意义。李宏复<sup>[22]</sup>从非物质传承方式角度体现文化的再生,阐述中国少数民族刺绣工艺为适应社会历史的发展,在继承的同时保有自身文化特点,实现活态传承的路径。

近年来,学界充分意识到,在跨学科研究中不仅需要打破学科间的壁垒,同时要进一步克服学科的局限性,因此学科间的交叉合作尤为重要。研究人员突破单一学科局限,通过学科交叉、渗透和融合推动研究创新。相较而言,国内关于少数民族刺绣的跨学科研究尚处于研究初期,各学科领域的研究者并未很大程度偏离原有学科而踏入新学科,学科间的交叉也并不复杂和深入,基本以主学科为支撑。因而,如何用好学科交叉融合这一“催化剂”,促进多学科交叉合作,协同开展研究创新,也是深化少数民族刺绣跨学科研究需要着重思考的内容。

## 3 少数民族刺绣跨学科研究的趋势与策略

### 3.1 问题拉动推进多学科交叉

少数民族刺绣跨学科研究除了人文社会学科之间的交流外,也需要自然科学和技术的不断渗透

与交叉。例如,在以少数民族刺绣传承保护为问题导向的研究中,可以采用考古学文物复原与修复技术,通过现代科学技术与人文科学知识的结合,保护、修复少数民族刺绣文物。刘超等<sup>[23]</sup>通过对黔东南苗族堆绣绣片的复原,探讨了堆绣的制作工艺。葛又铭<sup>[24]</sup>从修复实践操作角度出发,对传世苗族刺绣背带的修复流程进行梳理,指出修复需以了解文物相关背景、明确修复对象的特征为基础,并遵循工艺特点制定恰当的修复方案。可见,在对少数民族刺绣文物的修复研究中,既需要掌握修复技能,又需要具有修复对象的相关文化背景,进而实现跨学科知识生产。

推进少数民族刺绣研究需要强化以问题为导向的跨学科交叉研究。例如,传统少数民族刺绣工艺面对各种外来文化的冲击出现衰退或消亡,因此可以通过跨学科交叉研究,从不同侧面分析和理解问题,既可以横向上借助社会学“国家与社会”理论、人类学“文化认同”理论、经济学“认同性经济”理论,也可以借用历史学时段变迁理论从纵向上加以探讨,使少数民族刺绣研究相关结论更具说服力和权威性。姚莉等<sup>[25]</sup>采用民俗经济学视角,以语言、行为、物象、媒体为主线,探讨侗族刺绣的认同性经济建构路径,深层次剖析生产性保护所面临的现状与问题。类似的跨学科交叉研究,可以进一步推动少数民族刺绣研究走向深入。又如,在少数民族服饰刺绣的性别研究中,既运用到艺术学相关理论,还可以使用社会学、人类学的相关方法。裴渝新<sup>[26]</sup>对四川震后重建的妇女藏羌刺绣小组进行考察,带着对社会性别问题的疑问,探索社会工作者如何运用妇女个人经验将日常私人领域或以家庭为基础的性别关系与权力关系、社会关系联系起来,以达到女性的充权,为本土社会工作的实务发展作出有益的尝试。敖惠<sup>[27]</sup>通过解析现行知识产权法律法规对荔波水族马尾绣知识产权保护的局限性,探寻法律层面的少数民族文化保护策略,这也是对民族文化产业化发展中出现的新问题的思考。上述研究都是以问题为中心开展的多元综合研究,以多元性为前提,将不同学科理论有机融合,从学科交叉的视野分析问题,进而解决问题。而解决学科与现实交汇、学科与学科交汇的问题,有助于了解现实对象的复杂性,同时促进学术共同体的建立。

### 3.2 跨学科研究落地与延伸

方健<sup>[28]</sup>在解析中国传统刺绣社会文化史时提到:在非遗保护背景下,学者容易因过度强调地域

观念和地方特色,或强调自身刺绣的悠久历史而急于追根溯源,这种现象也存在于少数民族刺绣研究中,易将某一刺绣风格误判为某一民族所固有。此外,在一些研究中刺绣针法名称较为混乱,少数民族刺绣针法与中国传统刺绣针法名称对照关系不明,相关概念划分存在混淆和错误。因而,越来越多研究者意识到不同学科深度融合的重要性,同时也对研究者提出更高要求,如果研究者自身有着跨学科的教育背景或工作经历,将更容易获取研究成果。

虽然目前已有多个学科的学者参与到少数民族刺绣研究中,但缺乏学科间的交叉合作。例如,在对少数民族刺绣文化的解读中,倘若能结合史籍文献、图像艺术以及民间流传的古歌、神话、史诗等民间文学,采取多学科的研究视角与方法,组建优势互补的交叉学科研究协作团队,形成同时具备深度和广度的知识结构,便更有利于解决实际问题,进而推动研究范式的守正创新。高莉等<sup>[29]</sup>搭建了跨学科团队,充分利用团队成员在少数民族艺术、非物质文化遗产、艺术理论和民族学等领域的研究专长,对临夏州东乡族刺绣扶贫车间的妇女手工艺生产展开调研,指出由性别、文化、经济权利共同表征的精神生产促进了当地就业、教育、妇女权益等工作的开展,催化了少数民族地区社会与家庭结构的转型,为乡村振兴背景下少数民族刺绣产业发展提供了新的实践路径。这类多学科团队合作的成果是学科交叉合作研究的典范,但此类研究还较少,仍有进一步丰富的空间。

### 3.3 宏观观照与对策

学者在对少数民族刺绣跨学科研究中,既关注到民族文化的特征与差异,又能观照各族群分享的“文化共性”。TORIMARU T<sup>[30]</sup>对贵州苗族两种锁绣与马王堆汉墓出土锁绣工艺进行比较,试图探究其与中国古代传统刺绣文明的关联。多民族刺绣艺术的交融在文化认同方面具有重要的社会功能,刺绣文化交融本身是中华文化认同的体现,因而在研究时更要注重刺绣文化技艺中的时空维度,从宏观整体观照少数民族刺绣与中华刺绣和服饰文明的关联,整合多方力量,系统开展少数民族刺绣形成和演变历史研究,为多学科交叉研究提供前提条件,强化宏观研究。然而,也有部分研究者在讨论某民族刺绣时将所研究民族视作单体,忽略了民族间、族群间的互动性、有机联系性和共生性。

21世纪以来,少数民族刺绣跨学科视角越来越多元<sup>[31]</sup>,研究对象越来越聚焦,使得更多微观研究占据主体。在跨学科研究过程中也发现了少数民

族刺绣发展的困境与问题,这就需要进一步提出对策。李智环等<sup>[32]</sup>通过考察由维吾尔族家庭主妇组成的“迪丽凯西民族刺绣协会”的组织机制、文化以及互动过程,主张结合中国妇女发展的实际情况,进一步加强参与该刺绣经济组织妇女的话语权,以推动维吾尔族妇女的发展。设计创新和科技提升是持续发展的驱动力。少数民族刺绣工艺创新能力和产业化水平不足,也是传统技艺在当下所面临的重要问题之一。靳璨等<sup>[33]</sup>通过分析清代满汉女性服饰刺绣装饰创造中的程式化与专业化现象,探讨女性服饰刺绣“衣缘奢绣”装饰风尚、“整体成套”装饰逻辑与“地域特色”装饰风格,明确了依赖模件生成的技艺经验及其对地域刺绣特色的影响,对其研究有助于传统刺绣的传承与发展。崔荣荣<sup>[34]</sup>归纳了包含少数民族刺绣在内的中国传统纺织服饰图案研究成果,指出当下纵深学术研究的不足,为中国传统纺织服饰图案的时尚创新提供新思路。陈宇<sup>[35]</sup>从符号消费视角探索羌族刺绣品牌的视觉形象设计,提出在品牌视觉形象上进行针对性契合设计,使之更加符合大众消费心理之需的发展策略。少数民族刺绣作为一种“选择性的历史记忆”,其相关产业在现代旅游和文化资本化推动下,从地方文化持有者的内部视野出发,更注重提升文化自主能力<sup>[36]</sup>。时下,学界对非遗数字化保护问题进行了多方面的深入探讨<sup>[37]</sup>。张效娟<sup>[38]</sup>提出数字化保护工作者在了解少数民族刺绣艺术相关历史文化信息基础上,通过口述史方法客观记录非遗素材,以“了解之同情”的态度对待非遗传承人。针对非遗保护领域不同场域下的界限差别,数字化保护工作者“在场”意识的培育与完善也成为科技与人文跨界交叉合作的一个重要维度。这些对策研究都能从民族内部创新出发,基于理性的思辨目光,思索民族文化自信发展的新境界和新方向,切实推动非遗传承和发展。

## 4 结 语

21世纪以来的少数民族刺绣艺术跨学科研究,正由单一民族的研究转变为探讨不同民族乃至不同文明间多样性与包容性及其内在关联的研究。作为一个较为典型的跨学科研究领域,少数民族刺绣艺术研究呈现出以多学科知识、理论和方法为基础的研究新范式。尽管文中所关注的仅为人文社会科学领域的少数民族刺绣跨学科研究,但自然科学领域也同样关注着少数民族优秀传统文化,学科知识在相互转化中实现着更广阔的跨学科知识创新。



通过总结少数民族刺绣跨学科研究现状,发现研究尚有深入的空间:需从时空维度于宏观上加以深度分析,厘清学科之间的联系,理解不同学科间的冲突,取跨学科研究之需。而超越民族、地域、学科的研究,会是后续深挖少数民族刺绣价值、探索非物质文化遗产活化利用途径的重要路径之一。

### 参考文献:

- [1] 方李莉. 技艺传承与社会发展——艺术人类学视角[J]. 江南大学学报(人文社会科学版), 2011, 10(3): 97-109.  
FANG Lili. Skill inheritance and social development—from art and anthropological perspectives[J]. Journal of Jiangnan University (Humanities and Social Sciences Edition), 2011, 10(3): 97-109. (in Chinese)
- [2] 王亚蓉. 中国刺绣[M]. 沈阳: 万卷出版公司, 2018.
- [3] 李楠. 新疆维吾尔族织绣纹样研究[D]. 济南: 山东大学, 2018.
- [4] 曹亚男. 湘西苗族踏虎凿花研究[D]. 赣州: 赣南师范学院, 2012.
- [5] 马熙逵. 羌绣文化生态属性及当代价值研究[D]. 上海: 上海大学, 2016.
- [6] 何兆华. 花样本: 贵州苗族刺绣技艺传承与地方社会[J]. 民俗曲艺, 2016(6): 97-165.  
HE Zhaohua. Embroidered images; women's inheritance of embroidery techniques and local Miao communities in Guizhou Province [J]. Folk Quyi, 2016(6): 97-165. (in Chinese)
- [7] 叶荫茵. 苗绣商品化视域下苗族女性社会性别角色的重塑——基于贵州省台江县施洞镇的个案研究[J]. 民俗研究, 2017(3): 86-92, 158-159.  
YE Yinyin. Commodification of Miao embroidery and reconfiguration of gender roles; a case study of Miao ethnic group in Shidong Town, Guizhou Province [J]. Folklore Studies, 2017(3): 86-92, 158-159. (in Chinese)
- [8] 邓启耀. 中国传统刺绣工艺的多重文化遗产价值[C]//邓启耀. 中国传统刺绣研究——首届中国非物质文化遗产(刺绣)遗产国际论坛论文集. 北京: 科学出版社, 2020.
- [9] 鸟丸贞惠. 织就岁月的人们: 中国贵州苗族染织探访 20 年[M]. 福岡: 西日本新闻社, 2006.
- [10] 张启旭, 王宏付. 筠连苗绣的艺术特征及针法技艺考究[J]. 服装学报, 2023, 8(6): 539-545.  
ZHANG Qixu, WANG Hongfu. Research on the artistic characteristics and needlework skills of Junlian Miao embroidery [J]. Journal of Clothing Research, 2023, 8(6): 539-545. (in Chinese)
- [11] 杨尔雅, 柴娟. 陕西北强羌绣纹样艺术分析及其创新设计[J]. 服装学报, 2023, 8(3): 265-275.  
YANG Erya, CHAI Juan. Artistic analysis and innovative design of the Qiang ethnic embroidery patterns in Ningqiang, Shaanxi [J]. Journal of Clothing Research, 2023, 8(3): 265-275. (in Chinese)
- [12] 万顺. 文化书写与历史记忆: Hmong 人“刺绣故事布”艺术[J]. 贵州民族研究, 2019, 40(8): 69-75.  
WAN Shun. Cultural writing and historical memory: the art of "embroidery story cloth" by Hmong people [J]. Guizhou Ethnic Studies, 2019, 40(8): 69-75. (in Chinese)
- [13] 赵胜男, 王晓艳. 美国瑶族身份认同的物化表达——以“尤勉”刺绣与服饰为例[J]. 民族论坛, 2014(8): 85-88.  
ZHAO Shengnan, WANG Xiaoyan. The materialized expression of the identity of Yao nationality in America—taking "youmian" embroidery and costume as an example [J]. Minzu Tribune, 2014(8): 85-88. (in Chinese)
- [14] 王庆贺, 柏贵喜. 圈层叠合: 婚姻圈中的绣娘流动与苗族刺绣基因传递[J]. 广西民族研究, 2021(4): 116-125.  
WANG Qinghe, BAI Guixi. The overlap of circles: the marriage migration of embroidery women and the genetic transmission of Miao embroidery [J]. Guangxi Ethnic Studies, 2021(4): 116-125. (in Chinese)
- [15] 章海虹. “非遗”视角下中国民族刺绣地域性图案学研究[J]. 艺术与设计(理论), 2015(10): 128-130.  
ZHANG Haihong. Chinese national embroidery regional pattern studies under the "intangible culture heritage" perspective [J]. Art and Design (Theory), 2015(10): 128-130. (in Chinese)
- [16] 肖锟, 马诚. 新疆锡伯族刺绣文化的历史继承及前景探析[J]. 新疆社会科学, 2014(6): 107-112.  
XIAO Kun, MA Cheng. Historical inheritance and prospect of Xibo embroidery culture in Xinjiang [J]. Social Sciences in Xinjiang, 2014(6): 107-112. (in Chinese)
- [17] 丁荣泉, 龙湘平. 苗族刺绣发展源流及其造型艺术特征[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2003, 23(4): 25-28.  
DING Rongquan, LONG Xiangping. Analyzation to the embroidery by Miao nationality [J]. Journal of South-Central University for Nationalities (Philosophy and Social Science), 2003, 23(4): 25-28. (in Chinese)
- [18] 周乙陶. 文化变迁中的苗绣[M]. 武汉: 湖北人民出版社, 2011.
- [19] 麻国庆. 跨界的人类学与文化田野[J]. 广西民族大学学报(哲学社会科学版), 2015, 37(4): 39-43.  
MA Guoqing. Transboundary anthropology and cultural fieldwork [J]. Journal of Guangxi University for Nationalities (Philosophy and Social Science Edition), 2015, 37

- (4): 39-43. (in Chinese)
- [20] 熊瑛. 地方志中民间手工艺史料的发掘与利用——以明代织绣为例[J]. 民族艺术研究, 2016, 29(2): 234-241.
- XIONG Ying. Exploration and utilization of the historical materials of folk crafts in chorography—taking Ming Dynasty embroidery as example[J]. Ethnic Art Studies, 2016, 29(2): 234-241. (in Chinese)
- [21] 林毅红. 贵州水族马尾绣背带“奢”与“朴”的文化解读[J]. 贵州民族研究, 2010, 31(5): 54-57.
- LIN Yihong. Some understandings of the luxury and simplicity culture of Shui zu nationality's specialty, a kind of strap embroidery made of horsetail called horsetail embroidery of Guizhou Province [J]. Guizhou Ethnic Studies, 2010, 31(5): 54-57. (in Chinese)
- [22] 李宏复. 中国少数民族刺绣工艺文化的抢救与保护 [C]//艺术人类学与当代社会发展——2015年中国艺术人类学学术研讨会论文集(上). 无锡: 中国艺术人类学学会, 2015.
- [23] 刘超, 郑强, 梁列峰. 黔东南苗族堆绣绣片工艺分析与复原[J]. 服装学报, 2020, 5(6): 498-502.
- LIU Chao, ZHENG Qiang, LIANG Liefeng. Analysis and restoration of the heap embroidery of Miao in southeast Guizhou[J]. Journal of Clothing Research, 2020, 5(6): 498-502. (in Chinese)
- [24] 葛又铭. 浅谈少数民族刺绣文物的保护修复——以一件传世苗族刺绣背带的保护修复为例[J]. 文博论丛, 2017(1): 21-28.
- GE Youming. A brief discussion on the protection and restoration of ethnic minority embroidery cultural relics—taking the protection and restoration of a embroidered baby-carrying strap of Miao as an example [J]. Minbo Luncong, 2017(1): 21-28. (in Chinese)
- [25] 姚莉, 田兆元. 基于民俗叙事路径的“认同性经济”建构——以传统手工技艺类非遗侗族刺绣为研究对象[J]. 贵州民族研究, 2021, 42(4): 88-97.
- YAO Li, TIAN Zhaoyuan. The construction of "identity economy" based on the path of folklore narrative: take intangible cultural heritage of traditional handicrafts Dong embroidery as an example[J]. Guizhou Ethnic Studies, 2021, 42(4): 88-97. (in Chinese)
- [26] 裴谕新. 性、社会性别与充权: 关于四川地震灾区妇女刺绣小组领袖的个案研究[J]. 妇女研究论丛, 2011(5): 34-46.
- PEI Yuxin. Gender, sexuality and empowerment: a case study of women leaders in embroidery groups after the Sichuan earthquakes on May 12[J]. Collection of Women's Studies, 2011(5): 34-46. (in Chinese)
- [27] 敖惠. 民族文化遗产知识产权保护解析——以水族马尾绣为例[J]. 贵州民族研究, 2018, 39(6): 18-22.
- AO Hui. The protection of intellectual property rights of ethnic culture: a case of Shui nationality's cauda embroidery[J]. Guizhou Ethnic Studies, 2018, 39(6): 18-22. (in Chinese)
- [28] 方健. 中国传统刺绣的社会文化史解析[J]. 丝绸, 2014, 51(12): 56-63.
- FANG Jian. Analysis on social and cultural history of Chinese traditional embroidery [J]. Journal of Silk, 2014, 51(12): 56-63. (in Chinese)
- [29] 高莉, 王京鑫, 牛乐. 乡村振兴背景下的妇女手工业生产——临夏州东乡县刺绣扶贫车间调查研究[J]. 青海民族大学学报(社会科学版), 2022, 48(1): 51-57.
- GAO Li, WANG Jingxin, NIU Le. Women's handicraft production under the background of rural revitalization—investigation of embroidery poverty reduction workshop in Dongxiang County, Linxia Prefecture [J]. Journal of Qinghai Minzu University (Social Sciences), 2022, 48(1): 51-57. (in Chinese)
- [30] TORIMARU T. Similarities of Miao embroidery and ancient Chinese embroidery and their cultural implications [J]. Research Journal of Textile and Apparel, 2011, 15(1): 52-57.
- [31] 刘宗明, 陈旭辉. 基于跨界思维下的瑶绣编织技艺与家具设计融合创新[J]. 家具与室内装饰, 2024, 31(6): 8-14.
- LIU Zongming, CHEN Xuhui. The integration and innovation of Yao embroidery weaving technique and furniture under cross-border thinking [J]. Furniture and Interior Design, 2024, 31(6): 8-14. (in Chinese)
- [32] 李智环, 徐黎丽. 人类学视野下的少数民族妇女经济组织研究——以新疆喀什地区疏勒县“迪丽凯西民族刺绣协会”为例[J]. 新疆社会科学, 2010(2): 109-114.
- LI Zhihuan, XU Lili. A study on the economic organization of minority women from the perspective of anthropology—a case study of "Dilikasi National Embroidery Association" in Shule County, Kashgar, Xinjiang [J]. Social Sciences in Xinjiang, 2010(2): 109-114. (in Chinese)
- [33] 靳璨, 梁惠娥. 程式化与专业化: 清代女性服饰中的刺绣装饰[J]. 艺术设计研究, 2022(3): 36-42.
- JIN Can, LIANG Hui'e. Stylization and specialization: embroidery decoration in women's clothing in the Qing Dynasty[J]. Art and Design Research, 2022(3): 36-42. (in Chinese)
- [34] 崔荣荣. 中国传统纺织服饰图案研究述评及价值阐释[J]. 包装工程, 2022, 43(6): 11-23, 401.
- CUI Rongrong. Chinese costume culture and its value in the new era[J]. Packaging Engineering, 2022, 43(6): 11-23, 401.

- 11-23, 401. (in Chinese)
- [35] 陈宇. 符号消费视角下羌族刺绣品牌视觉形象设计[J]. 贵州民族研究, 2017, 38(2): 128-131.
- CHEN Yu. The design of Qiang embroidery brand image from the perspective of symbolic consumption [J]. Guizhou Ethnic Studies, 2017, 38(2): 128-131. (in Chinese)
- [36] 匡迁. 壮族传统刺绣在皮革时装中的创新设计应用[J]. 皮革科学与工程, 2022, 32(4): 98-103.
- KUANG Qian. Innovative design application of Zhuang traditional embroidery in leather fashion [J]. Leather Science and Engineering, 2022, 32(4): 98-103. (in Chinese)
- [37] 罗婷, 郑冬琴. 基于人工智能的传统手工艺彝族刺绣

- 艺术设计融合创新研究[J]. 家具与室内装饰, 2024, 31(8): 17-23.
- LUO Ting, ZHENG Dongqin. Research on the integration and innovation of traditional handicraft Yi embroidery art design based on artificial intelligence [J]. Furniture and Interior Design, 2024, 31(8): 17-23. (in Chinese)
- [38] 张效娟. “非遗”数字化保护中的“在场”问题研探——以青海刺绣艺术数字化保护为例[J]. 青海民族研究, 2018, 29(2): 106-109.
- ZHANG Xiaojuan. Research on the "presence" in the digital protection of "intangible cultural heritage" — taking the digital protection of Qinghai embroidery art as an example [J]. Qinghai Journal of Ethnology, 2018, 29(2): 106-109. (in Chinese) (责任编辑: 沈天琦)

## 在礼仪服饰中辨识明清政治与社会生活

——评《礼制与造物: 明清山东礼仪服饰研究》

张士闪

(山东大学 儒学高等研究院, 山东 济南 250100)

礼仪服饰与社会制度密切相关, 其政治象征意义远大于审美意义。在明清时期, 山东地区深受儒家文化影响, 尤为看重服饰礼仪。礼仪服饰体现了山东这一“首善之区”所独有的地域特色, 具有极高的研究价值。

李俞霏教授所著《礼制与造物: 明清山东礼仪服饰研究》(2022 年中国纺织出版社出版) 一书, 从“礼制”与“造物”的维度, 研究明清时期的山东礼仪服饰, 探讨了服饰形态、质地、色彩、技艺等表象要素, 并将其与服饰体系、社会阶层差异以及逾越礼制的时尚趋势等文化意向相结合, 进行了细致入微的分析。

该书作者通过“以物证史”“图文互见”的方法, 详细研究了百余件婚、丧、葬、祭服饰, 并根据礼仪场合、社会阶层、搭配方式、装饰手法对礼仪服饰进行分类, 最大程度地还原了明清时期山东礼仪服饰的历史形态。

山东作为儒家文化的发祥地及主要区域, 在婚丧嫁娶及祭祀等传统礼仪中所展现的服饰文化尤为兴盛, 集国家礼制、地方政治、地域传统、社会文化、民间伦理、经济状况、民间风俗等于一体, 这也正是该书论述的重点。难能可贵的是, 作者注意区

分明清时期社会生活的“常”, 并对“非常”时段予以分析, 试图呈现社会剧变时期服饰与王朝政治、地方社会、民众生活的密切互动。如作者着力探析明初的服饰礼仪重建, 清初的“剃发易服”政策, 以及清末民初西风东渐对服饰风尚的影响, 并将之归纳为: 明初期服饰注重慎终追远, 礼仪重建; 明中期至清中期服饰讲究革故鼎新, 礼俗渗透; 清末的服饰展现了对传统礼仪的依恋以及西方文化的吸纳。作者从礼仪与习俗互动的角度对服饰进行了全面的分析, 这有助于深入理解服饰在中华文明稳定期与变革期所扮演的角色。研究揭示了在明清时期国家政治运作、地方社会进步以及民间生活实践的复杂互动过程中, 服饰礼仪内涵所经历的复杂变迁。

简而言之, 《礼制与造物: 明清山东礼仪服饰研究》一书深入探讨了明清时期山东地区服饰所承载的政治意涵, 旨在阐明山东地区作为“孔孟之乡”的文化特征。该书聚焦明清时期山东礼仪服饰, 展现了特定地域环境对人们生活方式及造物理念的影响, 并将其归因于对“礼”的崇敬及与“俗”的融合, 其研究成果有助于进一步理解礼俗互动对社会文化的影响。

(责任编辑: 卢杰)