

西方学位服形制演变历程及对中国学位服设计的影响

苏琬婷, 荣雪晨, 王永进*

(北京服装学院 服装艺术与工程学院, 北京 100029)

摘要:西方学位服最早起源于欧洲中世纪,发展过程中受到世俗服装和学位制度影响,形成了独特的制式与体系,并影响中国及其他国家学位服形制。采用文献研究法与比较研究法,将西方学位服形制的演变历程分为中世纪、近世纪、近代和现代4个阶段,并归纳、分析与对比其各阶段的特征及对中国学位服的影响。研究认为,当下中国学位服在规范化、体系化、地域化和国际化上还有待完善,可以从品类构成、民族特色、功能需求和高校特色等方面建立中国学位服形制新体系。

关键词:西方学位服;宗教服装;形制演变;学位服体系

中图分类号:TS 941.732 **文献标志码:**A **文章编号:**2096-1928(2024)04-0332-07

Shape Evolution of Western Academic Dress and Its Influence on Chinese Academic Dress Design

SU Wanting RONG Xuechen, WANG Yongjin*

(School of Fashion, Beijing Institute of Fashion Technology, Beijing 100029, China)

Abstract: Western academic dress originated from the Middle Ages in Europe. In the long development process, it was constantly influenced by secular clothes. With the continuous improvement of academic degree system, the system and system of Western academic dress were finally formed, which had a profound influence on the academic dress in the world including China. By using literature research and comparative research methods, the evolution of Western academic dress forms was divided into four stages: medieval, modern, contemporary, and contemporary. The characteristics of each stage and their impact on Chinese academic dress are summarized, analyzed, and compared. The study reveals that there is a need for standardization, systematization, regionalization, and internationalization of current Chinese academic dress. Suggestions are proposed for establishing the new system of Chinese academic attire with regards to category composition, national characteristics, functional requirements, and university attributes.

Key words: western academic dress, religion dress, shape evolution, academic dress system

学位服作为学位有形的标志之一,体现出一个国家对知识的尊重,对有识之士的认可^[1],也体现出其在经济、教育、文化方面的发展水平^[2]。中国学位服被认为是西方的“舶来品”^[1],虽然目前中国综合国力显著提高、文化自信不断增强以及学位体系日趋完善,但相较西方国家而言,中国现行学位

服在品类规范化、设计精细化以及文化代表性等方面还有待提升,研究与了解西方学位服的演变历程与形制特征,对发展中国学位服具有重要的启示作用。文中通过梳理与总结不同阶段西方学位服的形制特征,分析其对中国学位服的影响,并对未来中国学位服的设计提出合理化建议。

收稿日期:2023-09-06; 修订日期 2024-04-23。

基金项目:国家社会科学基金艺术学一般项目(23BG101)。

作者简介:苏琬婷(1997—),女,硕士研究生。

*通信作者:王永进(1970—),男,教授,博士生导师。主要研究方向为服装功效及功能装备开发等。

Email:fzywyi@bift.edu.cn

1 西方学位服的起源

西方学位服是学位获得者出席学位授予仪式、毕业典礼以及庆典活动所穿着的正式礼服^[3]。对于学位服的定义可分为狭义与广义,狭义上指博士服、硕士服、学士服等;广义上不仅囊括了以上几种服装,也包括大学中一些管理人员的制服,如校长服、学位主席服、学监服等,甚至还涵盖了中小学生的毕业礼服^[1]。

关于学位服的起源,学者马久成等^[1]认为学位服的发端早于大学的发端,但只有在大学成立以后,伴随着世俗服装与宗教服装的交互影响,加之学位的确立,学位服才获得自己完整的形态。但还有学者持其他观点,如BOUCHER F^[4]认为学位服始于13世纪,他曾谈到12世纪一些社会阶层采用了一种接近神职人员的着装风格,以赢得尊重和表明权威,自13世纪初,罗马教皇授予了大学自主制定其服装的权力,各大学在保留神职人员着装风格的基础上对其服装样式进行适当调整,自此形成了较为统一的学位服。还有学者认为学位服源于古希腊^[1]。由此可知,目前较多的研究者认为学位服是由中世纪神职人员所穿着服饰演化而来的。

自起源以来,学位服经历了不同阶段的演变,其形制在中世纪、近世纪、近代和现代4个阶段呈现了不同特征^[5]。

2 各阶段西方学位服形制演变与特征

2.1 中世纪

西方服装史上将5世纪末至15世纪称为中世纪。中世纪,西方学位服受基督教文化的影响^[6],形制与世俗教士的长袍十分相似,但并不代表它起源于宗教,学位服的演变是受到世俗和教会共同影响的结果,这是其早期发展的特点^[7]。

2.1.1 学位袍 中世纪早期,长袍作为宗教服使用,其中富有宗教色彩的达尔玛提卡(dalmatica)宽松袍在市民中流行,这是一种简单的T形服装^[8],具体如图1^[6]所示。中世纪文化鼎盛时期,市民阶层开始摆脱文化荒芜的状态,文化事业从基督教神学主导向繁荣的世俗教育过渡^[9]。11—12世纪,意大利的博洛尼亚大学和法国的巴黎大学成立,成为欧洲最早的大学,其师生基本是神职人员,此时宗教服饰正式与大学服饰关联起来。1222年,在牛津会议上,卡特伯里大主教斯蒂芬兰顿命令文员穿上克劳斯罩袍(cappa clause),该袍被视为英国学位袍

的起源,具体如图2^[1]所示。克劳斯罩袍也是由及地的宽大披风和连颈帽组成,胳膊可从衣身前面的开口伸出^[1]。至中世纪末期,克劳斯罩袍受到世俗服装的影响发展为一种开放式长袍,1490年开始,这种长袍成为标准的学术服装,通常学士和硕士穿着黑色长袍,其中硕士长袍的袖子比较宽大,以便在教学时活动^[10]。15世纪后期的时尚还衍生出带翼袖的长袍,它在16世纪成为英格兰和其他地方的学院装^[7]。



图1 达尔玛提卡
Fig.1 Dalmatica

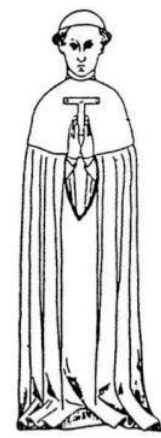


图2 克劳斯罩袍
Fig.2 Cappa clausa

2.1.2 连颈帽 中世纪早期服装基本沿用罗马帝国末期的样式,古罗马人喜着半圆及膝斗篷式披风,后来逐渐发展出带有风帽的库库鲁斯披风和佩奴拉外套^[6],连颈帽即来源于此,用来遮风御寒,具体如图3^[6]所示。中世纪末,连颈帽逐渐在人们日常生活中消失,但却成为学者们的宠儿^[1]。连颈帽受世俗服装的影响,其披风长度缩短,而帽子顶端则大幅拉长。这种又尖又长的帽尖被称作里里佩普(liripipe)^[5],具体如图4所示^[6]。



图3 带风帽的佩奴拉外套

Fig. 3 Paenula with the hood



图4 哥特时期男子的里里佩普

Fig. 4 Liripe for Gothic men

2.1.3 学位帽 学位帽的起源很难确定,但大多数学者认为其由中世纪头巾和教士帽演变而来^[10]。毡帽在中世纪初期非常流行,并衍生出许多其他造型,其对学位帽产生了一定影响。另一种四角帽(birreta)最早出现在15世纪中叶^[11],是罗马教士所戴的法冠,到16世纪,四角帽在意大利衍生出方形造型,这种方形帽便是现代学位帽的起源。

2.2 近世纪

西洋服装史上的近世纪一般指从文艺复兴时期到路易王朝结束这一历史阶段(15世纪中叶—18世纪后叶)^[6]。学位服在18世纪基本形成,其在延续中世纪特征的基础上,其局部也随时代发展而有所变化,此外,该时期也被认为是学位服发展的黄金时代^[11]。

2.2.1 学位袍 近世纪世俗时尚发展迅速,学位袍受其影响也随之产生了变化:①学位袍约从1470年开始流行开襟式,罩袍不仅在前面开口,而且领子也挖得很大^[5];到了16世纪初,学位袍在保留中世纪样式的同时,去掉了厚重的封闭式外衣^[11],衣长有所缩短,变得更加简单舒适;②袖山设计比中世纪更加精致,有的袖子出现压褶处理。

2.2.2 兜帽 英国学者 KERR A^[11]认为近世纪兜帽形态的演变过程实际比目前学术界所认为的要复杂得多,具体如图5^[11]所示。16世纪20年代,披肩颈部的部分和披肩前面垂直接缝的顶部被打开,

形成V形,露出一些衬里。17世纪初,这个缺口两侧的织物进一步向后翻转,露出更多的衬里,前面的接缝再次被缝合,呈现出更大的V形。斗篷前部随之向上卷起,不再覆盖住上臂,兜帽的其余部分则从穿着者的背部向下滑落。17世纪晚期,所有兜帽的前部都进一步缩小,V形渐渐消失,在18世纪,V形缩小到仅剩一个领口。到19世纪,这个领口缩小为一个非常薄的条形。



(a) 1520年兜帽形态



(b) 1640年兜帽形态



(c) 1720年兜帽形态



(d) 1815年兜帽形态

图5 近世纪兜帽形态的演变

Fig. 5 Evolution of the hood in the last century

2.2.3 学位帽 GOFF P^[12]将学位帽分为圆形帽和方形帽。圆形帽通常作为博士学位帽使用,最常见的为都铎式帽,是亨利八世男装的头部装饰特征之一^[13]。16世纪早期,发轫于意大利的方形帽在巴黎大学出现并正式成为学术服饰之一^[1]。16世纪末,低平的方形帽被牛津大学率先使用,方形帽由板子固定,有一簇羽毛在上方。至此,学位帽的样式基本定型,其书本造型的特征保留至今。

18世纪的启蒙运动是推动大学教育模式变革的重要动力,几乎所有大学都或多或少、或主动或被动地发生变化,逐渐向现代的、世俗化的、大众化的、开明的方向发展^[14]。思想观念的解放为近代学位服的成型做了铺垫。

2.3 近代时期

西洋服装史上所说的近代,是指1789年法国大革命到20世纪初第一次世界大战爆发的一个多世纪^[6]。世俗服饰风格受到社会结构影响发生一系列的变化,但或许因为大学的独立特性,使学位服很少受到该时期世俗服饰影响,保留着中世纪的特征,仅在局部有所变化和完善。18世纪末学位帽上方的一簇羽毛被流苏取代^[5],使得现代学位服的形制要素基本确定。此外,各学位等级所对应的学位

服区别更加明显。

为了区分学位等级,对学位服的款式、色彩等方面进行细分。无论穿着者的背景、种族、阶级或性别如何,当穿上学位服时便是平等的^[15]。牛津、剑桥学位服的样式在近代得到最终确立^[5],成为现代学位服的蓝本进而影响了美国其他大学和周边国家的学术着装。GEOVES N^[16]讨论了 18 世纪末至今剑桥大学学术服装的发展,自 1932—1934 年改革后,剑桥学位服由原先的一个学位一种颜色变为不同院系或学科对应不同颜色,打破了“一个学位,一套袍服”原则。ARMAGOST R^[17]研究了美国学位服标准化和开放化的发展过程。1895 年美国校际委员会通过了首部关于学位服的标准化文件《学术服装规范》^[18],对学位袍、垂布、学位帽的款式、颜色、材质等作出了较为详尽的规范,被高达 95% 的美国大学广泛采用,逐渐形成了美国自有的学位服形制要求及体系。

2.4 现代时期

20 世纪初,西方的学位服已分为欧、美两派,“欧派”以意大利、英国为代表,“美派”以美国为代表。“欧派”学位服基本上保持了中世纪的风貌,而“美派”学位服则以英国牛津、剑桥大学的学位服为蓝本,进行革新、创造^[1]。

欧派以牛津、剑桥大学学位服为例,其主要由长袍、连颈帽、学位帽和流苏组成,具体如图 6 所示。由图 6 可以看出,欧派学位服的长袍为敞开式的;学士穿长而尖的翅膀状袖子长袍;硕士穿长且封闭袖子的长袍^[19];博士服则给人简洁、大气的感觉,袖山头有规律褶,袖子为一片袖,且袖口上斜,在后身略高于肩胛骨处设有自由褶皱。连颈帽造型为三角兜式,帽底被拉长,帽檐有饰边。不同衬里颜色对应不同领域与学科。学士和硕士带方形学位帽,都铎式帽是最常见的博士学位帽。剑桥博士的全套学位服均搭配都铎式帽^[20]。

美国学位服源自欧洲,但其并未完全遵循欧洲学位服的制式,而是根据美国各院校特色和学科专业特点逐步进行调整和补充,1959 年学位服章程以法律形式被正式确立,任何大学不得擅自改动^[1]。

美国学位服由长袍、垂布和流苏组成。美国学士和硕士的学位服与英国的一些大学类似,但局部有所差异。美国学位袍设计以牛津文科学士长袍为基础,除了传统敞开式,还有更简单的封闭式^[17],后片过肩处有许多碎褶。不同学位等级所使用的长袍形制有所差异,具体如图 7 所示。由图 7 可以看出,学士长袍的袖子是宽大的尖袖;硕士长袍有

一个长方形的袖子,在手腕处敞开;博士长袍的袖子是喇叭形的,且袖子上缝有 3 道横向平行的天鹅绒贴边。另外,学位服的颜色与授予学位的类别相对应。垂布的造型可以说是英国连颈帽的再现,尺寸、形状随学位的不同而不同,学士所戴的垂布长度约为 90 cm,硕士约为 105 cm,博士约为 120 cm。英国剑桥大学用连颈帽里衬颜色区分院系或学科;美国的大学则用垂布镶边颜色来区分,这是美国学位服主要特色之一。美国学位帽的使用则与欧洲一致。

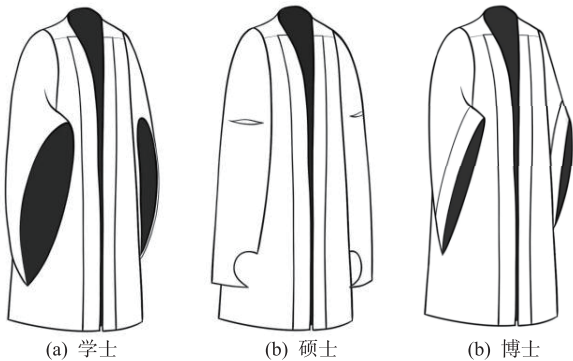


图 6 欧派学位袍形制
Fig. 6 European style academic gown

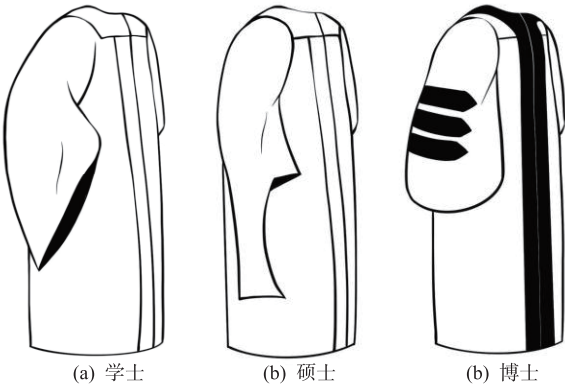


图 7 美派学位袍形制
Fig. 7 American style academic gown

3 西方学位服形制对中国的影响

随着社会发展,全球各国往来日益密切,加之早期传教活动的推广,起源于欧洲的学位服在世界各国得到大范围的接纳与采用。20 世纪初中国学位服制度深受西方影响。

众多学者认为中国近代的方帽长袍学位服是完全由西方引入的^[1]。最初学位服是西方传教士在中国兴办教会学校的附带物^[21],鸦片战争以

后,中西文化进一步冲撞与交融,除西方传教士外,留学欧美的中国留学生把学位服或毕业照片带回中国,引起了国人对学位服的关注和兴趣。1918年初,一些北京大学教授向校评议会提交了一项“制定教员学生制服”的提案,建议“采用欧美通行之Cap and Gown(冠与袍)为大学制服”,使北京大学成为一个以朝服顶戴的庄严之姿来谈学论道的殿堂^[22],但该提案最终并未实施。

20世纪20年代中期,中国出现了借鉴西方学位服形制的学位服。学者马久成认为由于来华的传教士多为美国人,故中国最初的学位服当归入“美派”^[1]。此时的学位袍为对襟,且左右各有一条与“美派”博士服类似的黑色饰边,但在学位服搭配上具有中国特色。欧美毕业生通常在学位服内穿着西装,中国毕业生则穿立领学生装和“文明新装”^[23]与之相配,具体如图8^[24]所示。



图8 1919年金陵女子大学第一届毕业生

Fig. 8 First graduating class of Jinling Women's University in 1919

新中国成立后的很长一段时期,由于没有实行学位制,中国并没有属于自己的学位服。自1981年开始实施《中华人民共和国学位条例》^[25],尤其是改革开放后,一些大学出现了依照西方学位服设计或仿制的学位服,其相关研究工作也相继开始。

1994年,国务院学位委员会发布了《关于推荐使用学位服的通知》^[26],对硕士服、博士服作出了规范,至此中国学位服样式统一,其由学位袍、垂布和学位帽构成。“94版”学位袍衣身呈直筒型,上下同宽,对襟,胸前有如意盘扣,硕士服为3粒扣,博士服为4粒扣^[2]。垂布造型为三角兜式,且不同专业色彩不同,并有中国传统的牡丹花图案装饰。西方的博士学位帽为圆形帽,而中国所有学位皆采用方形帽^[27]。“94版”学位服为中国设计的现代学位服,虽在局部增加了中国元素,但其主体仍以西方学位服为蓝本。

4 中国学位服未来设计之思考

自“94版”学位服发布后,国内对于学位服的形制与体系一直存在争议。为满足文化教育事业发展需求,对比西方学位服,对中国学位服未来的设计提出建议。

1)体系标准有待进一步规范。吴欣等^[28]对国内10所高校使用学位服的情况进行了实地考察,认为国家学位委员会制定的学位服标准不够完善是被调查者对现有学位服存在异议的根本原因。中国学位服的形制来源于西方但其在学科分类上却显得粗放。西方学位服根据各学科及专业特点,设计不同颜色学位服;同时设计不同款式造型的学位袍、兜帽和学位帽,以区分不同学位。而中国仅通过6种不同颜色饰边的学位服区分不同学科,学位则通过不同底色学位袍进行区分,在造型上缺乏辨识度。因此,中国学位服应结合国际规范进一步完善品类体系与色彩体系。中国可参考西方学位服,通过衣领、肩部或袖子等部位的造型结构来识别不同学位,并制定详细的穿着规范,以完善品类体系。如在6种颜色基础上,对兜帽或袖口饰边等部位进行色彩设计,以体现不同学科专业特点。

2)民族文化还需进一步展现。“94版”学位服虽加入牡丹、长城等中国元素,但仍以具有西方宗教色彩的学位服为主体制式,体现不出中国民族文化。季勇^[29]认为学位服作为世界通行服装,被引进后融入各民族独有的文化是可以理解的,这说明中国学位服采用汉服形制具有可行性。韩若梦^[30]除了对中国传统服饰的礼仪性特征及等级性特征进行分析之外,更是从服装形制、色彩、纹样、面料等角度剖析了传统元素在学位服设计中的可行性。WEARDEN S^[31]通过分析6所高校学位服使用习惯的变化过程,认为学位服作为学位典礼的象征性服装,看似是固定不变的,但其在另一个层面却是反映不同文化、习俗的聚宝箱。也有学者提出不同的看法,认为当代中国的学位服应保持与国际接轨,再一次将学位服改成所谓有民族特色的服饰,只能是历史的倒退^[32]。在此背景下,必须合理的使用民族传统元素,不能完全西化而缺乏中国特色,也不能全部中式而缺乏国际辨识度,可在保留西方学位服体系基本品类的基础上加入中国元素。如领部可融合中式立领、兜帽与云肩造型、面料加入中式暗纹提花等。同时可以结合所在地区(域)特色文化,在保留学位服庄重性与国际性的同时,展现地域文化。

3)考虑学位服的功能性需求,主要针对材质与版型。中国 1 200 余所本科高校分布在不同地方,应当在保证品质感的基础上,根据所在地区的环境气候选择不同材质面料,提升学位服的热湿、压力以及接触舒适性。从近世纪西方学位服由繁到简的演变历程看,轻便易穿是其发展趋势之一,特别是学位服涉及多个品类和配饰,也为穿脱便利提出要求。为此,中国学位服应当注意版型设计,不能仅考虑美观性而忽略穿脱的便利性。此外,还应考虑学位服的收纳问题,目前,大部分高校没有配备学位服的收纳袋,造成了学位服易皱、易丢失,针对此现象,各高校可配备专门的学位服收纳袋,并对每套学位服进行编码,印在收纳袋上和学位服各部件的隐蔽部位,既便于学位服收纳整理,又便于学位服管理。

4)高校特色有待进一步凸显。在学位服局部进行“留白”,方便不同高校添加其学校标识或特色纹样,做到全国统一的同时又可展现高校特色。但是,各高校在进行自主创新设计时要注意避免过于标新立异而有失庄重,要保留学位服的教化功能,使学子感受到身份归属感和民族自豪感^[33],既保持学位服的“国家统一性”,又展现出“学校多样性”。如 2023 年投入使用的中国人民大学新版学位服,围绕中西合璧、人大特色、美观大方理念进行设计,其由国际惯用的学位袍、披肩、学位帽、流苏、绶带和徽章 6 部分组成,但每一部分都呈现出独特的面貌。中国人民大学诞生于战争烽火中,故学位袍的底色采用了人大红,通过门襟与披肩的色彩对学士、硕士、博士学位进行了区分,披肩边缘、袖口饰有玉兰花、延河水、宝塔山等,融合了学校的历史与文化。胸前的绶带上印有“中国人民大学”和“RUC”等字样,具有较强的学校识别性。此外,每一位毕业生都有一枚印有自己学号和姓名的专属徽章,具有个人辨识度的同时承载着重要的纪念意义。清华大学学位服设计同样在遵循国际惯例、明确身份层级的基础上凸显清华风格,设计融合了清华校徽、校色、二校门等标志性元素,展现了清华学子的风范。可见,适度、适当的“留白”能够给各高校提供展现校园文化的空间,对中国学位服的发展起到积极作用。

5 结 语

源于欧洲中世纪的西方学位服在漫长时代的变迁中形成了其特有的形制与体系特征,并形成

欧、美两个派系,对中国学位服产生重要影响。但较西方而言,中国学位服自产生至今才 100 多年的历史,在规范化、体系化、地域化、国际化上还有待提升。因此,中国可从品类构成、民族特色、学校个性、功能需求等方面提升学位服设计,逐步形成国家统一同时兼具学校特色,传播中国文化并与国际接轨的学位服形制及体系。

参考文献:

[1] 马久成, 李军. 中外学位服研究[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2003: 7-35.

[2] 梁惠娥, 周小溪. 我国近现代学位服的历史渊源[J]. 艺术百家, 2011, 27(增刊 1): 139-142.

LIANG Hui'e, ZHOU Xiaoxi. Historical origin of modern Chinese academic dress [J]. Hundred Schools in Arts, 2011, 27(Sup. 1): 139-142. (in Chinese)

[3] 王希磊, 初晓玲, 李艾真. 学位服研究综述及其发展[J]. 服装设计师, 2022(6): 133-139.

WANG Xilei, CHU Xiaoling, LI Aizhen. Summary and development of academic gown research [J]. Fashion China, 2022(6): 133-139. (in Chinese)

[4] BOUCHER F. A History of Costume in the West[M]. London: Thames and Hudson, 1987: 185-186.

[5] 龚洁. 关于中国学位服的研究与设计[D]. 天津: 天津工业大学, 2007: 20-21.

[6] 李当岐. 西洋服装史[M]. 2 版. 北京: 高等教育出版社, 2005: 130.

[7] HARGREAVES-MAWDSLEY B W N. A history of academical dress in Europe until the end of the eighteenth century[M]. Westport: Greenwood Press, 1978, 1963.

[8] 袁仄. 外国服装史[M]. 重庆: 西南师范大学出版社, 2009: 119-133.

[9] 姜守明. 中世纪欧洲大学制的兴起与发展[J]. 历史教学, 2022(3): 41-45, 62.

JIANG Shouming. The rise and development of European university system in the middle ages [J]. History Teaching, 2022(3): 41-45, 62. (in Chinese)

[10] BREWARD C. Encyclopedia of clothing and fashion[J]. Reference Reviews, 2005, 19(6): 22.

[11] KERR A. Hargreaves-mawdsley's history of academical dress and the pictorial evidence for great Britain and Ireland: notes and corrections [J]. Transactions of the Burgon Society, 2008, 8(1): 109-111.

[12] GOFF P. University of London academic dress [M]. London: The University of London Press Senate House, 1999.

[13] 李维贤, 乔菲男. 从肖像画看都铎王室服装[J]. 装饰, 2012(5): 139-140.

LI Weixian, QIAO Feinan. Tudor royal costume in

- portraiture[J]. Art and Design, 2012(5):139-140. (in Chinese)
- [14] 孙瑜. 大学与 18 世纪的启蒙运动[J]. 浙江学刊, 2009(5): 50-54.
SUN Yu. University and the enlightenment in 18[J]. Zhejiang Academic Journal, 2009(5): 50-54. (in Chinese)
- [15] HARRISION A A, SOMMER R, RUCKER M H, et al. Standing out from the crowd: personalization of graduation attire[J]. Adolescence, 1986, 84(21): 63-74.
- [16] GROVES N. The Academic robes of graduates of the university of cambridge from the end of the eighteenth century to the present day[J]. Transactions of the Burgon Society, 2013(13): 74-100.
- [17] ARMAGOST R. University uniforms: the standardization of academic dress in the United States[J]. Transactions of the Burgon Society, 2009(9): 138-155.
- [18] American Council on Education. Academic regalia and ceremonies [EB/OL]. [2024-08-13]. <https://www.acenet.edu/Programs-Services/Pages/Regalia-Redirect.aspx>.
- [19] 王小青, 奚安琪. 英国大学学位服的历史、文化与变革[J]. 高教发展与评估, 2022, 38(5): 43-51.
WANG Xiaoqing, XI Anqi. The historical origin, cultural implication, and reform and development of the university academic dress in the UK[J]. Higher Education Development and Evaluation, 2022, 38(5): 43-51. (in Chinese)
- [20] HOFMANN N A. Crow's feet and crimson: academic dress at Harvard[J]. Transactions of the Burgon Society, 2009, 9(1): 3.
- [21] 马素琴, 徐强. 中外学位服的比较与开发研究[J]. 国际纺织导报, 2005, 33(5): 56-60.
MA Suqin, XU Qiang. The comparison between home and western academic costumes[J]. Melliand China, 2005, 33(5): 56-60. (in Chinese)
- [22] 江勇振. 舍我其谁: 胡适: 第 2 部[M]. 杭州: 浙江人民出版社, 2013: 62-64.
- [23] 刘琦. 校园成长记忆——中国校服百年概貌[J]. 装饰, 2015(6): 33-37.
LIU Qi. Memory of growth in campus: over 100 years of school uniform[J]. Art and Design, 2015(6): 33-37. (in Chinese)
- [24] 看看百年前金陵女子大学的女大学生, 那是中国第一所女子大学[EB/OL]. (2019-07-21) [2024-06-22]. http://k.sina.com.cn/article_7042220103_p1a3bfc04700100loj1.html.
- [25] 中华人民共和国学位条例[EB/OL]. (2024-04-28) [2024-06-22]. https://baike.baidu.com/item/中华人民共和国学位条例/2342817?fr=ge_ala.
- [26] 国务院学位委员会办公室关于推荐使用学位服的通知[EB/OL]. (2021-03-24) [2024-06-22]. https://baike.baidu.com/item/国务院学位委员会办公室关于推荐使用学位服的通知/54037967?fr=ge_ala.
- [27] 王璇, 马明睿, 钟蔚, 等. 中外学位服的对比分析[J]. 服饰导刊, 2023, 12(2): 42-48.
WANG Xuan, MA Mingrui, ZHONG Wei, et al. Development and comparative analysis of Chinese and foreign academic regalia[J]. Fashion Guide, 2023, 12(2): 42-48. (in Chinese)
- [28] 吴欣, 周小溪, 梁惠娥. 我国现行学位服的调研与分析[J]. 湖北财经高等专科学校学报, 2013, 2(2): 43-46.
WU Xin, ZHOU Xiaoxi, LIANG Hui'e. Investigation and analysis of current cap and gown in China[J]. Fashion Guide, 2013, 2(2): 43-46. (in Chinese)
- [29] 季勇, 王革非. 韩服与汉服之关系研究[J]. 丝绸, 2012, 49(11): 76-80.
JI Yong, WANG Gefei. Study on the relationship between Hanfu and Hanbok[J]. Journal of Silk, 2012, 49(11): 76-80. (in Chinese)
- [30] 韩若梦. 我国现代学位服创新设计研究[D]. 石家庄: 河北科技大学, 2019: 51-65.
- [31] WEARDEN S. How academic dress is mobilized in degree ceremonies and to what effect[J]. Transactions of the Burgon Society, 2015, 15(1): 14-29.
- [32] 姜洋, 李琼. 中国现行学位服当以不变应万变[J]. 兰州商学院学报, 2008, 24(2): 122-126.
JIANG Yang, LI Qiong. Current Chinese academic dress should not change into any others[J]. Journal of Lanzhou University of Finance and Economics, 2008, 24(2): 122-126. (in Chinese)
- [33] 谭越. 中国大学学位服设计应突出教化功能[J]. 高教发展与评估, 2022, 38(5): 58-63.
TAN Yue. The moralization function should be highlighted in the design of academic dress in Chinese universities[J]. Higher Education Development and Evaluation, 2022, 38(5): 58-63. (in Chinese)

(责任编辑: 张 雪)