

明代道袍的结构分析与复原

徐小盼, 王蕾*

(江南大学 设计学院, 江苏 无锡 214122)

摘要:为了厘清明代道袍的结构特征,运用三重证据法,以墓葬出土以及孔府旧藏的11件明代道袍作为实物依托,结合图像文献,分析明代道袍的形制与结构,开展实证分析,进行结构复原。研究表明:明代道袍的形制为上下通裁,大襟右衽,衣身从腰部往下呈A字形,长度及踝;结构上,领型主要为交领,有直下断衽、斜下断衽、续衽3种形态;袖型分为小袖收袂和大袖收袂2种;衣身前后有中缝,通过3组绑带系结固定;下摆为典型的两侧开叉暗摆,分为普通型、省略型、拼补型3种。

关键词: 道袍; 服装形制; 结构复原; 明代; 服饰文化

中图分类号: TS 941.2 **文献标志码:** A **文章编号:** 2096-1928(2023)05-0384-07

Structural Analysis and Restoration of Taoist Robes in Ming Dynasty

XU Xiaopan, WANG Lei*

(School of Design, Jiangnan University, Wuxi 214122, China)

Abstract: To elucidate the structural characteristics of Taoist robes from Ming Dynasty, the triple evidence method was used to analyze the shape and structure of these robes. This paper involved an empirical analysis and structural restoration based on 11 Ming Dynasty Taoist robes unearthed from tombs and old collections at Confucius Mansion, supplemented by image documentation. The research indicates that the shape of Taoist robes from Ming Dynasty is designed to be cut from top to bottom, featuring a prominent front and a right hem. The body is adopted an A-shaped design from the waist downward, extending to the ankles. Structurally, the predominant collar design is the cross-collar, presented in three forms: straight-down break, oblique-down break, and continuation. Sleeve styles are divided into two main types: short-sleeve and long-sleeve. The center seam at the front and back of the robe is fastened by three sets of straps, and their lower hems typically featured a dual-side split with concealed stitching, further classified into three types: standard, predominant and patchwork.

Key words: Taoist robe, costume shape, structural restoration, Ming Dynasty, costume culture

道袍作为明代中后期流行的男子袍服之一,在清朝时期因易服政策退出人们的日常生活,后仅在戏曲服装、道士袍服以及朝鲜半岛传统服饰中得到延续。但由于时代与地区的差异,这些服装在形制结构上已产生较大的变化。通过梳理明代服饰的相关文献^[1-3],发现目前关于明代道袍的研究主要集中于明代男子袍服^[2]和局部结构^[3],缺乏整体服装形制与结构的研究。因此,文中运用三重证据法,以各地出土和孔府旧藏中的11件明代道袍实

物为依托,结合图像和文献资料,梳理道袍的起源与发展,并对道袍的形制和结构进行归纳。选取具有代表性的道袍进行结构复原,开展二次实证,并分析明代道袍的流行原因。

1 道袍的起源与发展

1.1 道袍的起源

道袍,又称为褶子、海青,最初是道家释道之服。清溪道人《禅真逸史》中描绘有道士外出时穿

收稿日期:2022-09-27; 修订日期:2023-03-15。

基金项目:江苏省高校哲学社会科学研究重大项目(2019SJZDA021)。

作者简介:徐小盼(1997—),女,硕士研究生。

*通信作者:王蕾(1972—),女,副教授,硕士生导师。主要研究方向为服装设计与传统服饰文化。

Email:351109399@qq.com

着的服饰:“头上戴一顶撮顶罗巾,身穿一领霞色潞绸道袍;抑或者身着一领黑线道袍,头顶一方幅巾。”^[4]关于道士道袍的形制结构,在元代永乐宫壁画中有多处描绘。《帝君神游显化图》中描绘了道教神仙吕洞宾从出生到成仙度人的故事,画中吕洞宾头戴华阳巾,身穿普通道袍,交领左衽,衣袖、下摆以及领口位置缀有黑边,同时配以垂绦系腰^[5]。元代一统天下后,由于元皇室的大力扶持,道教活动增多,使得道士的服饰频繁出现于大众视野^[6]。其中外穿的道袍因衣身宽松、衣袖宽大,能体现文人的儒雅之风,受到士大夫阶层的青睐。

1.2 道袍的演变

元代之前,道袍遵循道教服饰“不与世俗”和“不异服”的特点,形制结构基本维持不变。元代之后,道袍日渐世俗化,被用作男子闲居之服,原本的左衽因不符合传统汉族服饰形制要求,被改为右衽;领口、衣袖和下摆处的黑边被去除。明朝中后期,道袍演变成男子最常见的袍服之一,上至皇亲国戚、在职官员,下至士庶阶层均有穿着^[7]。例如,明代学者范濂在《云间据目抄》卷 2 中记载:“十八学士衣……隆、万以来,皆用道袍,而古者皆用阳明衣,乃其心好异,非好古也……儒童年少者,必穿浅红道袍。上海生员,冬必服絨道袍,暑必用𦃟巾绿伞。”^[8]明末清初叶梦珠在《阅世编》卷 8 中描绘到:“其便服,自职官大僚而下,至于生员。俱戴四角方巾,服各色花素绸纱绫缎道袍。”^[9]在朱翊均墓中曾出土了 8 件交领绫面绢里大袖道袍^[2];由此可见,在隆庆、万历年间,道袍作为男子便服盛行一时(见图 1^[10])。

明朝灭亡后,清政府为了巩固统治地位,颁布了“剃发易服”的政策,强制汉人改穿满洲衣冠,改梳满洲发式,违者视同“逆命之寇”,道袍就是在这一时期开始逐步退出人们的视野。如今,只能在戏曲服装、宗教道服以及朝鲜半岛传统服饰中可以看到道袍的影子。在清代戏曲服装中,道袍发展为“男褶子”,是戏曲服装中常见的袍服,文武、老少、

贵贱皆可穿着,根据人物的不同身份与性格,其色彩、柔软度、面料质地各不相同^[11]。明朝时期,朝鲜半岛作为中国的附属国,深受中国服饰文化影响,其服饰基本与明代服饰类似,其中男子的传统服饰朝鲜道袍便是在明代道袍的基础上逐步演变而来。其前襟更为窄小,腰身更高,系带位置也由右侧逐渐向正中移动,形成了具有朝鲜特色朝鲜道袍(见图 2^[12])。



图 1 孔府旧藏明代蓝地暗花纱道袍
Fig. 1 Blue dark floral Taoist robe from the old collection at Confucius Mansion in Ming Dynasty



图 2 朝鲜英祖大王道袍
Fig. 2 King Yeongjo's robe in DPR Korea

2 明代道袍的形制与结构

通过统计各地出土及孔府旧藏的 11 件道袍数据,从道袍的形制以及领型、袖型、衣身、下摆 4 部分结构展开梳理,得到道袍的形制特点(见表 1)和具体测量数据(见表 2)。

表 1 墓葬出土以及孔府旧藏的明代道袍形制

Tab. 1 Shapes of Taoist robes in Ming Dynasty unearthed from tombs and the old collections at Confucius Mansion							
名称	剪裁方式	领型	内领结构	门襟形式	袖型	开叉方式	下摆结构
茶色织金蟒玫瑰花纱道袍 (SDKF011)	上下通裁	交领,镶白色护领	续衽	右衽大襟	大袖	两侧开叉	省略型
暗条纹白罗道袍 (SDKF027)	上下通裁	交领,镶白色护领	直下断衽	右衽大襟	大袖	两侧开叉	省略型
蓝色暗花纱袍 (SDKF036)	上下通裁	交领,镶白色护领	直下断衽	右衽大襟	大袖	两侧开叉	省略型

续表							
名称	剪裁方式	领型	内领结构	门襟形式	袖型	开叉方式	下摆结构
蓝色暗花纱单袍 (SDKF040)	上下通裁	交领,镶白色护领	直下断衿	右衿大襟	大袖	两侧开叉	拼补型
蓝色暗花纱缀绣仙鹤方补袍 (SDKF054)	上下通裁	交领,镶白色护领	续衿	右衿大襟	大袖	两侧开叉	省略型
蓝色暗花纱袍 (SDKF056)	上下通裁	交领,镶白色护领	直下断衿	右衿大襟	大袖	两侧开叉	省略型
墨绿色妆花纱云肩通绣 膝襴蟒袍(SDKF058)	上下通裁	交领,镶白色护领	续衿	右衿大襟	大袖	两侧开叉	省略型
蓝色暗花纱单袍 (SDKF064)	上下通裁	交领,镶白色护领	直下断衿	右衿大襟	大袖	两侧开叉	拼补型
行云流水纹绸棉袍 (JSSZB003)	上下通裁	交领,镶白色护领	斜下断衿	右衿大襟	小袖	两侧开叉	普通型
黄素绫大袖衬道袍 (BJDL007)	上下通裁	交领,镶白色护领	续衿	右衿大襟	大袖	两侧开叉	普通型
缠枝牡丹纹绫袍 (NXYCM1004)	上下通裁	交领,镶白色护领	斜下断衿	右衿大襟	小袖	两侧开叉	普通型

表 2 墓葬出土以及孔府旧藏的明代道袍测量数据							
Tab.2 Measurement data of Taoist robes in Ming Dynasty unearthed from tombs and the old collections at Confucius Mansion							单位:cm
名称	衣身长	两袖通长	袖宽	腰宽	下摆宽	领宽	
茶色织金蟒妆花纱道袍(SDKF011)	134.0	250.0	67.0	58.0			
暗条纹白罗道袍(SDKF027)	139.0	237.0	62.0	55.0	115.0	13.3	
蓝色暗花纱袍(SDKF036)	130.0	240.0	70.0	60.0	122.0	13.0	
蓝色暗花纱单袍(SDKF040)	142.0	253.0					
蓝色暗花纱缀绣仙鹤方补袍(SDKF054)	133.0	250.0	66.0		114.0		
蓝色暗花纱袍(SDKF056)	135.5	242.0					
墨绿色妆花纱云肩通绣膝襴蟒袍(SDKF058)	142.0	243.0	68.0	55.0	130.0		
蓝色暗花纱单袍(SDKF064)	143.0	236.0					
行云流水纹绸棉袍(JSSZB003)	124.0	240.0			120.0		
黄素绫大袖衬道袍(BJDL007)	126.0	232.0	54.0		134.0	6.5	
缠枝牡丹纹绫袍(NXYCM1004)	140.0	236.0	35.0	62.0		13.5	

2.1 道袍的形制

由表1、表2可知,道袍作为男子袍服之一,属于上下通裁制,衣长及踝,长度为124~143 cm,既可当作外衣直接穿着,也可以作为衬袍使用。道袍形制大多为:交领,领口镶有白色护领,护领可拆卸替换;大襟右衿,小襟处有一对系带固定于衣内,大襟处有两对系带固定于右胸侧旁,带上可系牌穗;有大、小袖两种袖型,袖口处需要收袂;袍身左右两侧开衩至腋;前襟(大、小襟)两侧各接一幅内摆,内摆上打褶,固定于后襟腰部内侧,可遮蔽两侧开衩位置;腰身和下摆呈A字形,但由于穿着者身份不同,各款的形制会产生些许差异。如《酌中志》中有记载:“(内臣)道袍,如外廷道袍之制,惟加子领耳。”^[13]可

知内臣所穿的道袍相较于外臣增加了子领耳。

2.2 道袍的结构

2.2.1 领部结构 领部是明代男子袍服的重要组成部分,其结构主要以交领和盘领为主。交领依据两襟交汇处的不同,可以分为斜领和直领两种:衣襟左右两侧均为斜向下的称斜领交领;衣襟左侧垂直,右边斜向下的称直领交领。除此之外,还有圆领、斜领、直领、合领等领型。

道袍的领型为交领,其外领结构统一,领部结构分为3种,具体如图3所示。①续衿,内领斜向右下方,与左衿缝合,在领下左门襟处拼接一片与领宽相同、长度及下摆的衿,该领型的道袍多为官员等上层阶级穿着;②直下断衿,领子垂直缝在衿上,

与衿重合,包裹着衿;③斜下断衿,领子与衿拼接缝在一块,不与衿重合,位于衿的上方,该领型的道袍适用于各阶级。

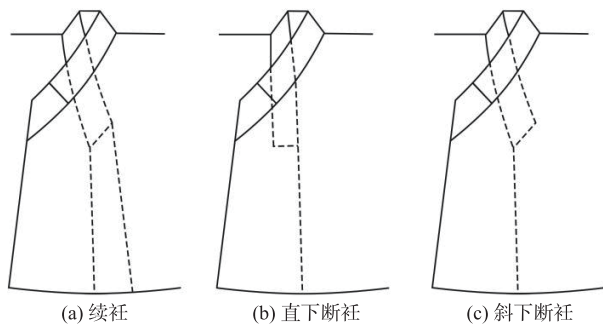


图 3 明代道袍领子结构

Fig. 3 Collar structures of the Taoist robes in Ming Dynasty

领外部有护领包裹,护领一般使用白色布料制作,宽度为 3.0 ~ 13.5 cm,窄于领宽,可拆卸,既能避免领口与脖子摩擦,又便于领子的清洁换洗。

2.2.2 袖部结构 道袍的袖部结构分为小袖和大袖两种,且均收袂,具体如图 4 所示。小袖收袂道袍两袖通长 230 ~ 240 cm,袖宽 35 ~ 40 cm,袖口较宽。这种袖型的道袍主要流行于明代中期嘉靖至万历年间。其袖口收袂,袖子基本为直袖,在靠近袖口部位有弧度,因其形状与琵琶类似,故被称为琵琶袖道袍。宁夏冯记圈明墓出土的缠枝牡丹纹绫袍以及江苏苏州明墓出土的行云流水纹绸棉袍为典型的小袖道袍。大袖收袂道袍两袖通长 232 ~ 253 cm,袖宽 54 ~ 70 cm,主要流行于天启崇祯年间。其腋下开深,袖口宽大,通常在 1/3 处向下封口收袂,避免露出里面的衣服,袖口宽 18 ~ 25 cm。孔府旧藏中,暗条纹白罗道袍、蓝色暗花纱袍等皆为大袖道袍。

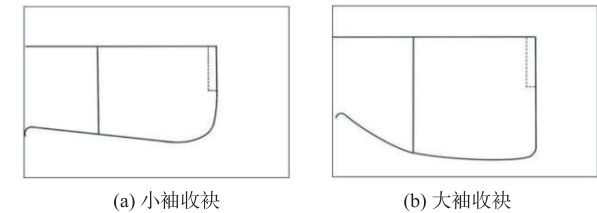


图 4 明代道袍袖型示意

Fig. 4 Sleeve types of Taoist robes in Ming Dynasty

2.2.3 衣身结构 道袍门襟结构为右衿大襟,左侧内襟有一组绑带系于左胸侧,右侧外襟有两组绑带系于右胸侧,两组绑带既能起加固作用,又能用于系牌穗。短的系带宽度为 0.8 ~ 1.0 cm,长度为 24 ~ 30 cm,长的系带宽度为 0.8 ~ 5.0 cm,长度为 70 ~ 75 cm。

由于明代布幅宽度限制为 64 cm,因此道袍衣

身前后片中心线处均有一条缝线。由表 2 可知,衣身宽度从腰部至下摆逐渐变大,腰宽通常为 55 ~ 62 cm,下摆宽度为 114 ~ 134 cm。

2.2.4 下摆结构 下摆结构是区分是否为道袍的重要依据。《酌中志》中记载:“直身,制与道袍相同,惟有摆在外。”^[13]由此可知,道袍的基本形制与直身相同,区别在于直身摆在外,道袍摆在内。道袍左右两侧开叉至腋下,从袍服正前方看,左右各有两道接缝。根据下摆裁剪缝制方式的不同,可将其分为普通型、省略型和拼补型 3 类,具体如图 5 所示。

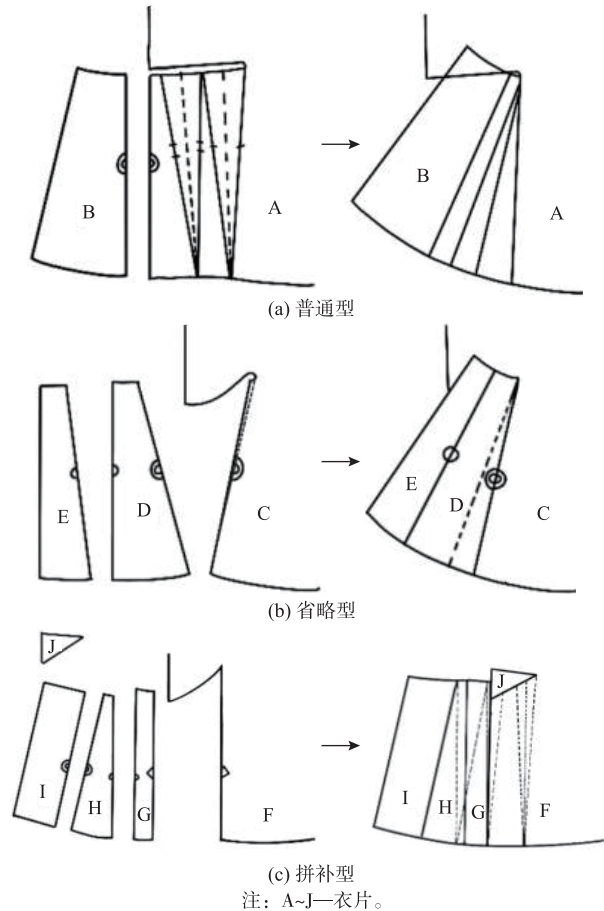


图 5 明代道袍下摆结构

Fig. 5 Lower hem structures of Taoist robes in Ming Dynasty

1) 普通型。普通型下摆袍身正面两侧各有两道明显的接缝,其制作步骤少,缝制方法简单,具体如图 5(a) 所示。在前衣片两侧各拼接一块梯形面料,先在 A 衣片内部打两个相同宽度的褶,使其呈三角形,再将 B 衣片与 A 衣片缝合,缝合后将 B 衣片部分翻折回后衣片内侧进行固定。这种摆型多出现于小袖收袂道袍上,如缠枝牡丹纹绫袍、行云流水纹绸棉袍等。

2) 省略型。明代末期,大袖袍服开始风靡,道袍也不例外。现存的明代大袖道袍袖宽 60 ~

70 cm,《酌中志》中记载:“然逆贤时,其袖有大至二尺七八寸(约 90 cm^[14])者,可笑莫此为甚。”^[13]宽大的袖身使得普通型下摆的制作方式不再适用,前衣片两侧原本拼接一块面料变成拼接两款较小的梯形面料,两道宽大的死褶变成一道极浅的活褶和一道拼缝,具体如图 5(b)所示。缝制时,先在 C 衣片上打一道活褶,再将 C 衣片与 D,E 衣片依次拼接,拼缝后翻折至后衣片内侧固定,这种下摆的裁剪方式较大程度避免了面料的浪费^[3]。孔府旧藏中的暗条纹白罗道袍和蓝色暗花纱袍就为此种摆型。

3)拼补型。拼补型下摆可缓解大袖与下摆的结构冲突,相对于前两种摆型,其制作工艺更为烦琐,需要在下摆侧面拼补 4 块大小不一的面料,具体如图 5(c)所示。缝制时,先将 F,G,H,I 衣片依次拼接,为了避免衣身与袖宽的冲突,在腋下拼接一小块三角形面料 J,完成后在 F 衣片上打一个褶,再在 F,G 衣片和 G,H 衣片的拼缝处进行两次打褶,完成后翻折回后衣片固定。

3 明代道袍的结构复原

为了确保道袍结构分析的准确性,文中展开二次实证,对明代道袍结构进行复原。

3.1 道袍复原对象选取

3.1.1 复原对象选取标准

1)选取的复原对象需具有典型性。道袍作为

明代中后期男子流行常服,穿着人群广泛,不仅文人士大夫会穿,甚至连皇帝也会穿着。道袍的款式结构众多,选取的复原对象须具有典型的道袍形制特征,能够反映该时期的服饰文化。通过对道袍领口拼接方式、袖口宽度、两袖通长、下摆结构以及衣服整体长度的统计、分析,解读明代道袍的主要结构特征。

2)结构复原研究需具有可行性。根据复原样本的不同可将其分为两类:①参考现存实物,利用实物作为样本进行复原;②没有实物参考,但存在清晰的图像,利用图像作为样本进行复原。相对于后者,前者准确性更佳。根据复原内容的不同,可分为结构、色彩、材质、图纹、形制等方面的复原^[15]。文中以实物为样本,进行道袍结构复原,具有可行性。

3.1.2 确定复原对象 综合分析出土道袍款式以及孔府旧藏中的 11 件道袍款式,选取孔府旧藏中编号为 SDKF036 的蓝色暗花纱袍(现藏于山东博物馆)进行复原。该道袍保存完整、结构清晰,款式是经典的大袖收袂道袍,其领口拼接方式、袖口的宽度、下摆的结构均具有典型的明代道袍特征,故而选取该道袍作为复原对象进行研究。

通过收集博物馆资料^[16]获取该道袍的款式及平面效果(见表 3),以确保结构复原的准确性和可靠性。

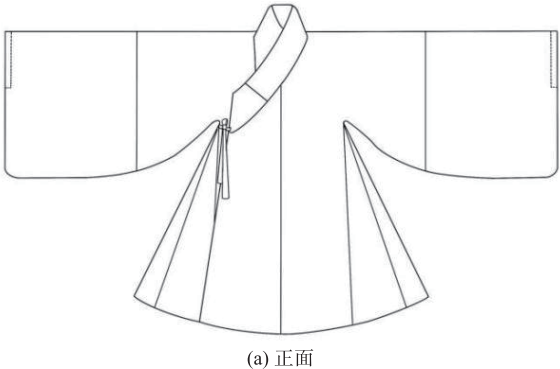
表 3 蓝色暗花纱袍款式特征及外观

Tab. 3 Style features and appearance of the blue dark floral robe

部位	款式特征	外观
衣身	衣长及踝	
外领	交领	
内领	直下断衿	
门襟	大襟右衽	
袖型	大袖	
袖口	收袂	
前后衣片	有中缝	
开叉形式	两侧开叉	
下摆结构	省略型	

3.2 道袍的结构复原

3.2.1 复原对象款式 复原对象款式如图 6 所示。其外领为交领,内领为直领,外镶白色护领;门襟为大襟右衽;袖型为大袖,袖口收袂;衣身前后衣片有中缝,呈 A 字形;开衩形式为左右两侧开衩至腋下;下摆在前片大襟两侧分别拼接面料,固定至后衣片中脊处,属于省略型暗摆;系合方式为左前襟有两组系带固定,右内襟有一组系带固定;裁剪方式为上下通裁制;面料以纱布为主,棉布为辅。



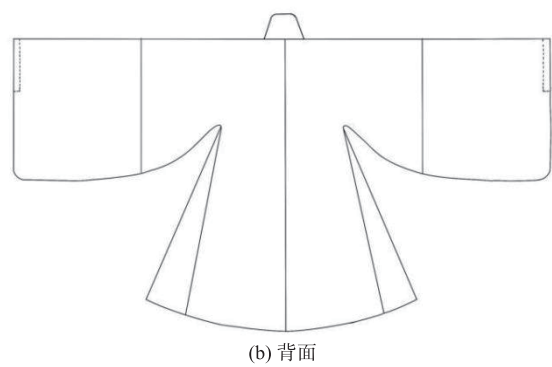


图 6 复原对象款式
Fig.6 Style of restored object

3.2.2 复原对象尺寸测量 通过资料查找^[17]以及向山东博物馆咨询,得到实物平铺测量尺寸,具体如

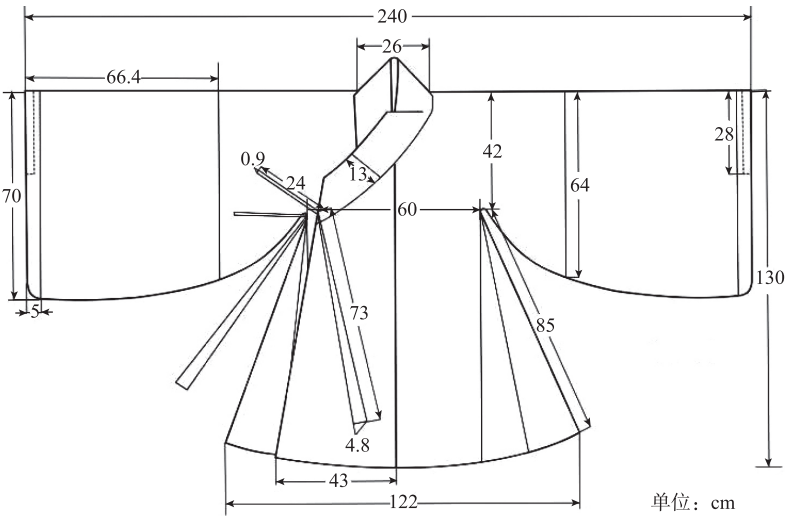
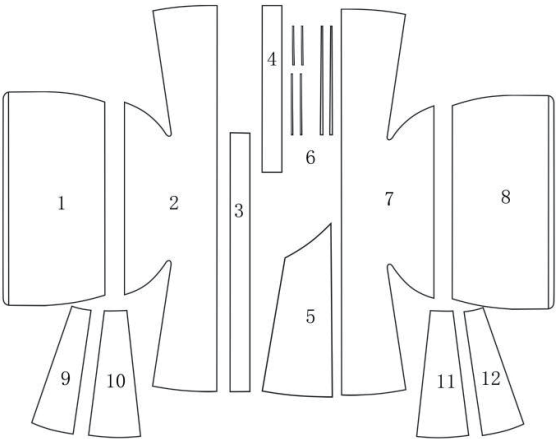


图 7 复原对象尺寸数据
Fig.7 Dimensional data of restored object

3.2.3 复原作品版型图绘制 根据复原对象的数据绘制版型图,具体如图 8 所示。



注:1,8—左右袖片;2,7—衣身片;3—领片;4—护领;
5—门襟;6—系带;9,10,11,12—暗摆接片。

图 8 复原对象版型
Fig.8 Layout of restored object

图 7 所示。①衣身长度是从领下后中垂直到下摆最凸出处的距离,为 130 cm;②领口宽度是领口与衣身接缝处左右两侧的距离,为 26 cm;③领子宽度是领子开口处到领子与衣身接缝处的垂直距离,为 13 cm;④两袖通长是左袖口上端至右袖口上端的距离,为 240 cm;⑤接袖长度是袖子接缝处到袖口的距离,为 66.4 cm;⑥袖子接缝处长度是与衣身同片袖口的上下距离,为 64 cm;⑦袖口宽度是袖子放平整后两端的距离,为 70 cm;⑧下摆宽度是平铺下摆两端的距离,为 122 cm;⑨内摆侧边长是道袍平铺后,袖子与衣身连接处至下摆的距离,为 85 cm;⑩腰宽是左右两边腋下部位的距离,为 60 cm;⑪短系带长度为 24 cm,宽度为 0.9 cm;长系带长度为 73 cm,宽度一边为 0.9 cm,一边为 4.8 cm。

3.2.4 复原作品与复原对象比较 对蓝色暗花纱袍进行 1:2 的结构复原,得到如图 9 所示的复原作品。将复原作品平铺于桌面,观察整体效果,从正背面、袖口、领口、下摆细节处比较复原作品与复原对象。

- 1) 从平铺效果看,复原作品与复原对象整体造型一致,为大襟右衽道袍,领口镶有护领,袖子长而宽大,袖口收袂,从正前方看左右两侧各有两道接缝,内有暗摆。
- 2) 由于复原对象缺乏实物穿着效果图,无法仔细观察其穿着效果,故文中采用明代人物绘画作品中的道袍穿着效果与复原作品效果进行比较,具体如图 10 所示。从穿着效果看,由于面料不同以及人体与人台的差异,复原作品人台穿着效果与人物穿着效果存在微小的差异,但整体效果相近。
- 3) 从整体结构看,两者基本一致,领部有白色

护领,贴合脖子与前胸;衣身腰部偏窄,下摆做褶形成特定的扩展量,便于人体行走;大袖收袂,穿着时

会在肘部形成一定的堆积量;两侧暗摆可以遮挡开叉,避免里裤外漏,保证服饰的端庄感。



图 9 复原作品实物

Fig. 9 Material object of the restored work



(a) 张宏穿着道袍



(b) 复原作品正面



(c) 复原作品背面

图 10 明代人物绘画图中道袍穿着效果和复原作品效果

Fig. 10 Taoist robe wearing effect in Ming Dynasty figure painting and the effect of restored work

4 结 语

通过对墓葬出土以及孔府旧藏的 11 件明代道袍进行统计分析,得出:

1)道袍是流行于明代中后期的一种男子袍服,来源于道士的外穿之服。

2)道袍的形制为上下通裁,大襟右衽,衣长及踝,腰身和下摆呈宽大 A 字形。

3)道袍主要结构可分为领部、袖部、衣身、下摆 4 个部分。领部结构主要分为直下断衽、斜下断衽和续衽 3 种,外层镶有护领;袖部结构主要分为大袖和小袖 2 种,袖口收袂,需要接袖;衣身结构主要分为门襟和中缝 2 种,门襟共有 3 组系带,前后有中缝;下摆结构主要分为普通型、省略型和拼补型 3 种。

根据复原对象尺寸数据绘制道袍纸样,结合传统服饰的裁剪方式,对其进行结构复原。通过实证分析,发现复原作品与复原对象的形制、结构基本一致,穿着效果与明代人物绘画作品中的道袍穿着效果相近。道袍作为明代中后期男子流行袍服,对其形制、结构的梳理以及结构的复原有助于传统服饰文化的传承,具有一定的学术价值和历史意义。

参考文献:

[1] 宋春会. 艺术考古视域下明代男袍考析与结构复原研究[D]. 无锡: 江南大学, 2021.

[2] 赵波. 秦汉袍服研究[J]. 服饰导刊, 2014, 3(4): 29-35.

ZHAO Bo. A study of robes in Qin and Han Dynasties [J]. Fashion Guide, 2014, 3(4): 29-35. (in Chinese)

[3] 胡晓东, 周易, 吴奕成, 等. 明代道袍“摆”的结构研究[J]. 丝绸, 2016, 53(10): 40-44.

HU Xiaodong, ZHOU Yi, WU Yicheng, et al. Study on the hem structure of Taoist priest's robe in Ming Dynasty [J]. Journal of Silk, 2016, 53(10): 40-44. (in Chinese)

[4] 方汝浩. 禅真逸史[M]. 长春: 吉林文史出版社, 1999.

[5] 上官玮玮. 元代永乐宫壁画中的道教服饰[J]. 中国宗教, 2021(2): 58-59.

SHANGGUAN Weiwei. Taoist costumes in the frescoes of Yongle Palace in Yuan Dynasty [J]. China Religion, 2021(2): 58-59. (in Chinese)

[6] 张广保. 元代全真教关于道教起源、分期的讨论及申论[J]. 宗教学研究, 2018(2): 86-95.