

近代男性中式礼服研究现状与展望

贾蕾蕾¹, 王沛尧¹, 梁惠娥^{*1,2}

(1. 江南大学 设计学院, 江苏 无锡 214122; 2. 无锡学院 传媒与艺术学院, 江苏 无锡 214105)

摘要:采用文献检索法和文献分析法,对国内外近代男性中式礼服相关研究成果进行量化分析,从文化、历史、服制等角度进行分类,探究近代男性中式礼服的研究趋势,指出在研究方法、研究视角、研究内容以及设计实践等方面的发展方向。分析表明,近代男性中式礼服研究在历史溯源、现代设计、文化传承等方面具有现实意义,有助于提升文化软实力,增强民族凝聚力。

关键词:近代;服饰文化;男服;中式礼服

中图分类号:TS 941.12 **文献标志码:**A **文章编号:**2096-1928(2023)03-0242-06

Research Status and Prospects on Male Chinese-Style Dress in Modern Times

JIA Leilei¹, WANG Peiyao¹, LIANG Hui'e^{*1,2}

(1. School of Design, Jiangnan University, Wuxi 214122, China; 2. School of Media and Arts, Wuxi University, Wuxi 214105, China)

Abstract: By using the literature search method and literature analysis method, the relevant research results of modern male Chinese-style dress at home and abroad were quantitatively analyzed, and classified according to the culture, history, dress system and so on, to explore the research trend of modern male Chinese-style dress. It pointed out the development direction in terms of research methods, research perspectives, research content and design practice. The research shows that the study of modern male Chinese-style dress has a practical significance for historical tracing, modern design and cultural inheritance, and is conducive to enhancing cultural soft power and strengthening national cohesion.

Key words: modern times, costume culture, men's clothing, Chinese-style dress

近年来,随着经济全球化的不断推进,世界各国的关系变得越来越紧密,文化趋同现象也越来越明显。基于此,中国学者对传统文化保护和传承的意识愈发强烈,因而传统文化的传承与创新研究显得尤为重要。中国共产党“二十大”报告指出:“要增强中华文明传播力影响力,坚守中华文化立场,提炼展示中华文明的精神标识和文化精髓,推进文化自信自强,铸就社会主义文化新辉煌。”^[1] 中华传统礼仪服饰制度是中国亘古流传的文化精髓,体现了中国独特的礼仪文化内涵。而在近代,西方外来文化的入侵给中华传统服饰带来了巨大影响,西洋

礼服的出现撼动了根深蒂固的古代礼仪服饰制度,也给未来中西结合样式的服装提供了设计基础。研究近代男性中式礼服有助于更透彻地了解近代中国的思想观念,准确还原当时的生活样貌,更清晰地理解近代中国的发展规律;同时,也能够为现代男性中式礼服设计、礼仪文化传播提供理论支撑。

1 近代男性中式礼服概述

对近代男性中式礼服的研究可从横向与纵向两个维度展开,横向是关于近代男性中式礼服服装

收稿日期:2022-09-12; 修订日期:2023-01-29。

基金项目:国家社会科学基金艺术学一般项目(21BG142);江苏省社会科学基金青年项目(22YSC001);文化和旅游科研课题一般项目(22YB30);江苏省高校哲学社会科学研究一般项目(2021SJA0866)。

作者简介:贾蕾蕾(1991—),女,博士,讲师。

***通信作者:**梁惠娥(1967—),女,教授,博士生导师。主要研究方向为服饰文化与现代服装设计。

Email:lianghe@jiangnan.edu.cn

品类的研究,纵向是关于近代男性中式礼服历史流变的研究。

1.1 近代男性中式礼服品类

近代男性中式礼服主要由“近代”“中式”“礼服”3个关键词构成。近代的时间界定为1840年鸦片战争爆发至1949年中华人民共和国成立^[2]。中式指“中式元素”,可以分为具象与抽象两种,具象指可直接感知的,中国本民族所特有的工艺、面料、款式、色彩、装饰等^[3];抽象指不可直接感知,被赋予在服饰上的中国精神文化,如文明新装、中山装

等。礼服是在参加典礼、婚礼、祭祀、葬礼等重要仪式时穿着的服装及必要服饰品^[4]。近代以后,中国男性礼服既吸收了西方文化,又延续着传统。西方礼服主要按照穿用时间相互区分^[5],中国礼服则以举行的仪式进行区分。

综上所述,近代男性中式礼服是指1840—1949年男性在特定场合穿着的,具有中国传统元素的服装。结合民国政府颁布的3次服制条例,可以确定近代男性中式礼服的品类主要包括长袍、马褂、学生装、中山装,及与之配套的裤、鞋、帽(见表1)。

表1 近代男性中式礼服品类
Tab.1 Category of modern male Chinese-style dress

类别	着装			
	婚礼	葬礼	日常生活、工作	重大活动(庆典、会议、晚宴等)
首服	硬胎草帽,软胎丝毛织帽	硬胎草帽,软胎丝毛织帽,白冠	硬胎草帽,软胎丝毛织帽	硬胎草帽,软胎丝毛织帽
上衣	蓝色长袍,黑色马褂,中山装	齐衰,斩衰,大功,小功,缌麻,长袍马褂,中山装	长袍,马褂,学生装	蓝色长袍,黑色马褂,中山装
裤装	长至脚面不翻边的西装裤	长至脚面不翻边的西装裤,白裤	长至脚面不翻边的西装裤	长至脚面不翻边的西装裤
鞋子	丝、绵、毛、革质黑鞋,矮筒靴	丝、绵、毛、革质黑鞋,矮筒靴,白鞋	丝、绵、毛、革质黑鞋,黑色长筒靴	丝、绵、毛、革质黑鞋,矮筒靴,黑色长筒靴

1.2 近代男性中式礼服流变

根据民国政府颁布的3次服制条例,笔者将近代男性中式礼服的流变概括为4个阶段,分别为由盛转

衰阶段(1840—1911年)、加剧衰弱阶段(1912—1928年)、返璞归真阶段(1929—1938年)和中西合璧阶段(1939—1949年),具体见表2、图1。

表2 近代男性中式礼服流变
Tab.2 Changes in modern male Chinese-style dress

阶段	时间/年	样式
由盛转衰	1840—1911	民间开始出现定制加工西式服装的产业雏形
加剧衰弱	1912—1928	男子礼服分为常礼服与大礼服两种,又根据穿用时间分为昼礼服与晚礼服;将西式礼服及中式传统的长袍马褂定为法制礼服 ^[6]
返璞归真	1929—1938	男性礼服用蓝袍黑褂 ^[7] ,夏天搭配白色平顶硬胎草帽,冬天搭配黑色凹顶软胎丝毛织帽 ^[8]
中西合璧	1939—1949	男子大礼服为学生装,搭配白色内衬,外套为黑色过膝、翻领、对襟的无袖大擎,裤子为西裤;男子常礼服分甲、乙两种,甲种常礼服与大礼服同,乙种常礼服为蓝色长袍、黑色马褂 ^[9]

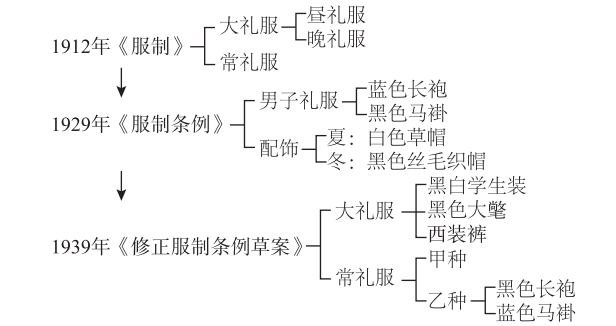


图1 近代男性中式礼服变化示意

Fig.1 Change diagram of modern male Chinese-style dress

综上,由于受到西方文化的冲击,近代男性中式礼服的演化进程历经波折,服制条例不断更迭,与西式风格在碰撞中寻求磨合。近代初期,男性礼服虽然是中式传统长袍马褂与西式礼服并存,但二者不可融于一身;近代中期,西式的礼帽可以与中式长袍搭配,中西服装风格能够同时在一套男士礼服中出现;近代末期,衍生出学生装、中山装等男性礼服,中西式风格可以体现在同一件服装上,实现了真正意义上的中西合璧。由此看出,中国人对西方服饰文化的接纳是逐步推进且包含自我改造的。

2 近代男性中式礼服研究现状量化分析

在中国知网上检索“近代”“服饰”两个关键词,搜索到相关文献 866 篇,按照发表年份进行趋势分析,具体如图 2 所示。由图 2 可以看出,自 20 世纪

初期开始,学者对近代服饰的关注度呈上升趋势,说明近代男性中式礼服研究方兴未艾。进一步对 866 篇文献进行筛选,将“民国”“清末民初”“长袍”“马褂”“中山装”“文明新装”“婚礼服”“葬礼服”等关键词交叉组合,检索得出与近代男性中式礼服相关的文献共 328 篇。

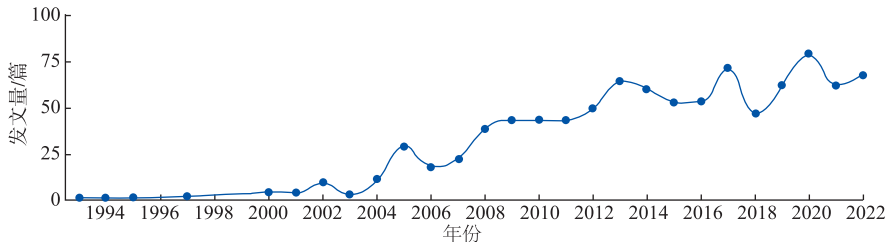


图 2 相关文献的年度趋势

Fig.2 Annual trend of related literatures

运用 CiteSpace 软件对 328 篇文献进行进一步分析,获得关键词网络共现图,具体如图 3 所示。由图 3 可以看出,近代男性中式礼服相关研究十分丰富,涵盖领域广泛,包括时间、服饰品类、礼仪场合、地域等内容,热点关键词有民国、中山装、婚礼服、服饰文化等。其中,“上海”与“北京”距离相近,但

“上海”热度更高;“西风东渐”“女性服饰”与其他热点词关联较强,但热度不高;“创新设计”距离“近代”相近,但与其他热点关键词之间联系较弱。综上所述,近代男性中式礼服的研究在时间、品类、应用场合、地域等维度各有偏重,有待进行更加深入全面的研究。

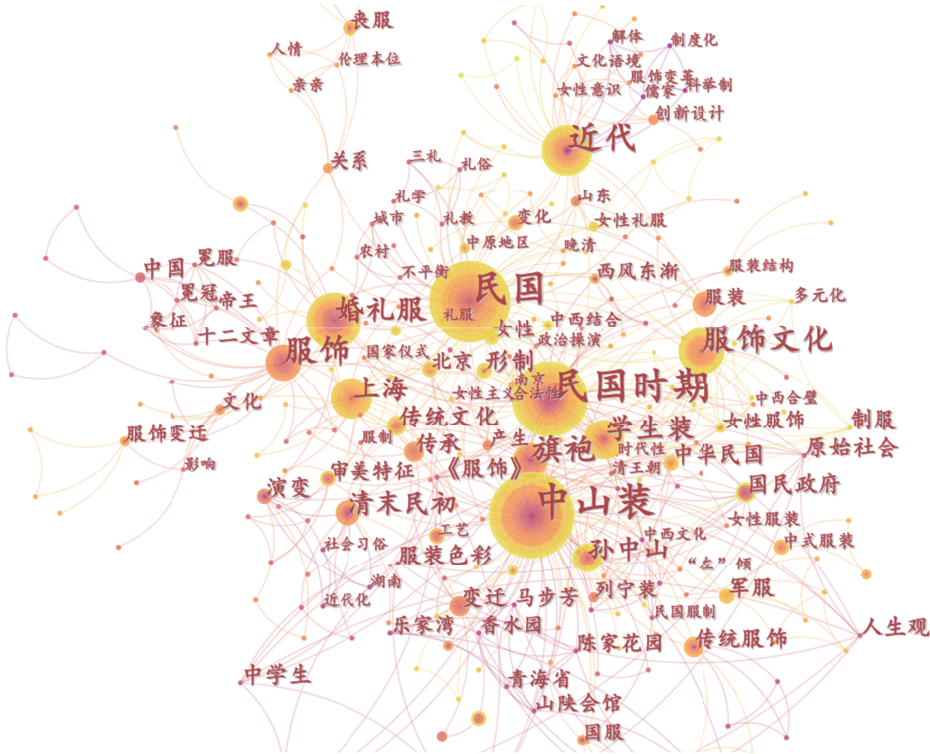


图 3 “近代男性中式礼服”相关文献关键词共现图

Fig.3 Co-occurrence graph of keywords network of related literatures on "modern male Chinese-style dress"

进一步以时间为节点,对 328 篇学术论文进行共现分析,得到 2000 年至今近代男性中式礼服相关文献关键词时间共现图,具体如图 4 所示。图 4 中,328 篇论文按照内容被划分为 10 类,右侧为每一类

的主题,左侧线段为对应的起止时间。发现每个关键词出现的时间有所不同,“中山装”“民国时期”等关键词出现较早,热度较高,“婚礼服”“上海”“学生装”等词出现较晚,但热度呈快速上升趋势。

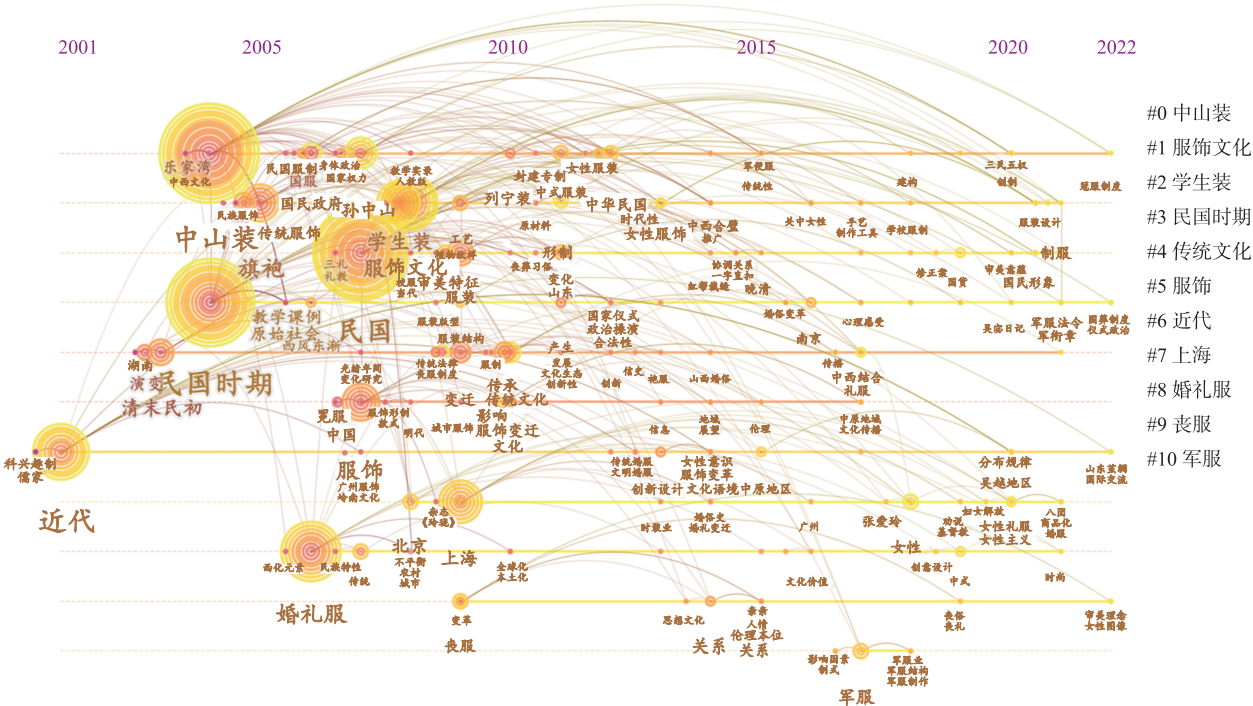


图4 “近代男性中式礼服”相关文献关键词时间共现图

Fig.4 Co-occurrence graph of keywords time network of related literatures on " modern male Chinese-style dress"

总体而言,近代男性中式礼服研究涉及的领域广泛,其中中山装、学生装、婚礼服的研究热度较高,研究资料丰满,但部分研究内容却较为零散,如长袍、马褂等,甚至未见有相应的关键词出现,说明近代男性中式礼服缺乏专项研究。同时,创新设计在图4中所占的版块较小,且与其他关键词联系较弱,说明男性中式礼服理论研究与设计实践的结合不够紧密。因此,笔者将国内外相关文献资料分类汇总,进行定性分析,以梳理近代男性中式礼服的研究脉络,为专项研究奠定基础,也为现代男性中式礼服设计提供理论指导。

3 近代男性中式礼服研究现状定性分析

国内外关于近代男性中式礼服的研究现状不尽相同,国内主要以理论与文字相结合的方式呈现,国外则多以图像方式呈现。

3.1 国内关于近代男性中式礼服的研究现状

以近代服制条例、服装史以及相关服饰文化为主题的研究是近代男性中式礼服研究的学术基础;对明清服装形制、纹样的分析为研究近代男性中式礼服文化的起源奠定了基础;各类晚清及民国的书籍、服制条例又为近代男性中式礼服研究提供了可靠的史实依据。而现有研究成果中,对近代男性中式礼服的专项研究寥寥无几,因此笔者从国内已有研究入手,结合 CiteSpace 软件对近代男性中式礼服

研究现状的量化分析,将现有文献划分为3大类:礼仪文化类、历史记叙类和服装艺术类。

3.1.1 礼仪文化类 礼仪文化类文献着重对文化与服饰制度的研究,贴近社会民生,带有民俗艺术色彩。朱珠^[10]聚焦于中国服饰礼仪的整体发展历程,通过分析不断变化的服饰礼仪规范,为近代中式礼服的研究提供纵向支撑。王洁^[11]总结了近代服饰文化的变迁特点,从经济、政治、文化等维度出发,透过民国颁布的服制条例对男性中式礼服文化进行研究。田志伟^[12]根据近代服制条例对男性服饰的西化现象进行探讨,采用比较分析的方法研究西方服饰文化对近代男性中式礼服文化的影响。

3.1.2 历史记叙类 历史记叙类的文献多为史实资料,内容直观且丰富,其中也有关于中国近代服饰历史的研究。华梅^[13]以历史发展为主线,对中国近代男性礼仪服饰变化、着装形象进行描述,为近代男性服饰文化研究提供了重要的史实依据。袁仄等^[14]通过大量的图像资料,多角度还原民国时期的社会民生,并在史论的基础上,进一步从社会心理层面对男性中式礼服的流变作出分析,提供多视角的文化解读。

3.1.3 服装艺术类 服装艺术类文献聚焦服饰本身,其中针对男性中式礼服的研究从造型、色彩、质地、工艺等方面解析礼服样式的变化。丁锡强^[15]整理了近现代男子服装沿革的照片,系统地介绍了中华男装的演变过程;包铭新^[16]归纳了近代中国男装

及各种服饰品,并分析其特征;张羽^[17]深入研究了民国时期的男性服饰文化和男性礼仪服饰形制变化情况;王一名等^[18]、笔者^[19]均聚焦于地域性研究,从形制、色彩、面料等方面对比近代不同地域的中式男性礼服,分析近代男性中式礼服的文化差异。笔者团队^[20]还将中国传统男性服饰元素进行解构重塑,为现代男性中式礼服设计提供参考。

3.2 国外关于近代男性中式礼服的研究现状

3.2.1 历史记叙类 FINNANE A^[21]结合社会民生还原了清代与民国服饰,其中包含对男子长袍马褂发展的详尽阐述,并从地域视角对产业差异进行分析,展现了民国服饰的变迁历程。SUN M J^[22]从色彩、款式、面料等角度出发,以图文并茂的形式介绍了唐代至近代主流服装的特点及变化历程,其中包含关于长袍马褂的图示,为近代男性中式礼服研究提供了丰富的资料。

3.2.2 图像收集类 MORRISON H^[23]聚焦于1933—1946年老北京的社会风貌,侧重于地域性与历史性的图像记录,为近代男性中式礼服研究提供了大量图片资料。MORRISON H^[24]还将研究视野放在1933—1946年北京之外的中国地区,同样以图片方式呈现真实的民国社会风貌,为探究近代男性中式礼服的人文内涵提供帮助。

国外的文献资料主要以图文结合方式展现,更注重对近代生活状况、社会风貌、服装样式的记录,但仍处于认知阶段,且西方服饰时尚与中华优秀传统文化有一定的矛盾,部分服装设计作品对中国传统文化的解读有偏差。尽管如此,国外学者的研究视角还是为深入探讨中国近代礼服提供了新思路,也引申出对近代男性中式礼服文化的深层解读。

3.3 国内男性中式礼服设计实践分析

目前国内外有许多基于中国传统文化的男性礼服设计作品及服装品牌。1992—1997年,东北虎(NE·TIGER)、上海滩(SHANGHAI TANG)、木真、唐朝、蔓楼兰等倡导传播中国传统文化的礼服品牌相继创立;2001年上海APEC会议上领导人穿着的“新唐装”与2014年北京APEC会议上领导人所穿“新中装”更是现代男性中式礼服设计的典范。“新唐装”为中山装的形制,立领、长袖,并运用盘扣和团花纹体现中式元素;“新中装”则在此基础上,运用暗纹进行图案再设计,选用深沉低调的中国传统色,面料为羊毛纱线与宋锦的混合,将中式意蕴以更加沉稳内敛的方式展现。近年来,随着传统文化的复兴,男性中式礼服品牌也如雨后春笋般出现,如花笙记、意树等,这些品牌各有特色,对中式元素

的创新运用也不尽相同,花笙记注重传统款式与图案的创新,意树强调传统中式廓形与面料的运用。

4 近代男性中式礼服研究展望

总体而言,目前有关近代服饰的研究成果颇丰,为近代男性中式礼服研究奠定了坚实的基础,但男性中式礼服的研究仍未成体系,有待完善,在研究方法、研究视角、研究内容、设计实践方面值得不断深入探讨。

1)丰富研究方法。可以采用传统考察与现代技术复合交叉的方法,如综合采用实物分析法、田野考察法、文献检索法、定量统计法等,进行定性 with 定量相结合的研究^[25]。交叉研究可以拓展研究的广度与深度,在信息大数据时代,通过计算机图像处理技术、特色数据资料库等为近代中式男性礼服研究提供新的尝试。

2)开拓研究视角。目前近代男性礼服研究的视角较为单一,大部分研究从纵向入手,研究时代变迁带来的服饰文化变化,却忽略了横向的对比,鲜有关于社会因素导致近代男性中式服饰文化差异的研究。跨学科的综合研究有助于更加全面、完整地分析近代男性中式礼服文化。

3)补充研究内容。现有文献资料中关于近代男性中式礼服种类、样式、结构的研究尚不完整,未见详细的采集、测量、绘制、解析、复原记录。同时,在近代男性中式礼服的研究中,缺少地域文化与服装的有机融合,需要多方面挖掘与近代男性中式礼服相关的信息。

4)加强设计实践。关于近代男性中式礼服的理论研究已较为充实,然而市面上的礼服设计作品良莠不齐,同时许多国外设计师对中国传统文化的解读存在偏差。因此,一方面急需将复杂的理论进行简单化、大众化的宣传,另一方面需加强对现代服装设计师的文化熏陶。近代男性中式礼服研究不应只是理论研究,更需要实践的验证,做到学以致用,知行合一。

5 结语

研究表明,近代男性中式礼服相关研究在不同维度上热点各有偏重,且“婚礼服”“学生装”等关键词近年来热度较高,说明其研究势态良好。当前近代男性中式礼服的研究存在着方法单一、内容不充分、设计实践薄弱等问题,未来可以采用跨学科的研究方法,拓宽研究视角,利用现代科学技术创新研究方法、深化研究内容、加强设计实践,挖掘近代

男性中式礼服研究的历史价值,推动传统服饰的传承与创新。

参考文献:

- [1] 张旭东,丁小溪. 推动中华民族伟大复兴号巨轮乘风破浪、扬帆远航[N]. 人民日报,2022-10-26(08).
- [2] 梁惠娥,贾蕾蕾. 近代汉族男服的研究现状与展望[J]. 服装学报, 2020, 5(6): 513-519.
LIANG Hui'e, JIA Leilei. Research status and prospect of Han men's clothing in modern times[J]. Journal of Clothing Research, 2020, 5(6): 513-519. (in Chinese)
- [3] 赵平. 中式服装品牌与消费行为研究:案例与实证[M]. 北京:中国纺织出版社, 2019.
- [4] 何水兰. 论黑色与现代西式男礼服的关系[J]. 装饰, 2008(9): 81-83.
HE Shuilan. On the relationship between black color and modern western suit[J]. Art and Design, 2008(9): 81-83. (in Chinese)
- [5] 梁惠娥,邢乐. 享千年文化遗韵,承霓裳彩衣精粹:服饰文化传承与传播研究[M]. 北京:中国纺织出版社, 2021.
- [6] 佚名. 服制[N]. 政府公报,1912-10-04(115).
- [7] 佚名. 服制条例[N]. 国民政府公报,1929-04-16(02).
- [8] 佚名. 国民政府法规:服制条例[J]. 山西省政公报, 1929(11):9-13.
Anon. Regulations of the government: regulations on uniforms[J]. Shanxi Provincial Government Gazette,1929(11):9-13. (in Chinese)
- [9] 中国第二历史档案馆. 修正服制条例草案[M]. 全宗号:12-6,案卷号:18168,1939.
- [10] 朱珠. 从传统到现代:中国当代礼仪服饰的思考[D]. 北京:北京服装学院, 2010.
- [11] 王洁. 从民国服制条例观服饰文化的历史变迁研究[D]. 吉林:东北电力大学, 2021.
- [12] 田志伟. “西风东渐”视角下的近代东亚男性服饰研究[D]. 上海:东华大学, 2022.
- [13] 华梅. 中国近现代服装史[M]. 北京:中国纺织出版社, 2008.
- [14] 袁仄,胡月. 百年衣裳:20世纪中国服装流变[M]. 北京:生活·读书·新知三联书店, 2010.
- [15] 丁锡强. 中华男装[M]. 上海:学林出版社, 2008.
- [16] 包铭新. 近代中国男装实录[M]. 上海:东华大学出版社, 2008.
- [17] 张羽. 民国男性服饰文化研究[D]. 上海:上海戏剧学院, 2014.
- [18] 王一名,付洁. 关中地区近代民间服饰文化的研究[J]. 艺术品鉴, 2016(9): 80.
WANG Yiming, FU Jie. Research on modern folk costume culture in Guanzhong area[J]. Appreciation, 2016(9): 80. (in Chinese)
- [19] 贾蕾蕾. 近代中原与吴越地区汉族传统男服研究[D]. 无锡:江南大学, 2020.
- [20] 贾蕾蕾,梁惠娥. 近代民间男服元素解析及其在现代男装设计中的运用[J]. 丝绸, 2020, 57(5): 115-123.
JIA Leilei, LIANG Hui'e. Analysis of folk men's clothing elements and its application in modern men's wear design in modern times[J]. Journal of Silk, 2020, 57(5): 115-123. (in Chinese)
- [21] FINNANE A. Changing clothes in China[M]. New York: Columbia University Press, 2008.
- [22] SUN M J. Chinese fashions[M]. London: Dover Publications, 2002.
- [23] MORRISON H. A photographer in old Peking[M]. Oxford: Oxford University Press, 1985.
- [24] MORRISON H. Travels of a photographer in China, 1933—1946[M]. Oxford: Oxford University Press, 1987.
- [25] 梁惠娥,沈天琦. 地域性服饰色彩的研究现状与发展趋势[J]. 服装学报, 2016, 1(1): 90-93, 122.
LIANG Hui'e, SHEN Tianqi. Current situation and future development trend of regional clothing color[J]. Journal of Clothing Research, 2016, 1(1): 90-93, 122. (in Chinese)

(责任编辑:沈天琦)