

明中晚期男女混装现象的研究现状与发展趋势

龙玉潭¹, 梁惠娥^{*1,2}

(1. 江南大学 江苏省非物质文化遗产研究基地, 江苏 无锡 214122; 2. 无锡工艺职业技术学院 名师工作室, 江苏 宜兴 214206)

摘要:明中晚期作为服饰文化变迁的代表性时期之一, 产生了男女混装现象, 此现象引发了学者的广泛关注。为了明确该现象现有的研究进展, 采用文献调查的方法对比国内外明中晚期男女混装现象, 并对其进行梳理, 归纳相关理论, 提出当前学术界在明中晚期男女混装现象研究方面的不足与缺失, 指出男女混装现象研究的发展趋势, 对明中晚期男女混装现象的研究具有理论与现实意义。

关键词:明代服饰文化; 男女混装; “服妖”; 社会心理学

中图分类号:TS 941.12 **文献标志码:**A **文章编号:**2096-1928(2020)04-0345-05

Current Situation and Future Development Trend of Cross-Dressing in Middle and Late Ming Dynasty

LONG Yutan¹, LIANG Hui'e^{*1,2}

(1. Non-Material Culture Heritage Base of Jiangsu Province, Jiangnan University, Wuxi 214122, China; 2. Master Studio, Wuxi Vocational Institute of Arts and Technology, Yixing 214206, China)

Abstract: In the middle and late Ming Dynasty, cross-dressing appeared, which attracted extensive attention from scholars. In order to clarify the phenomenon of the existing research progress, the method of literature survey was used to compare the research status of cross-dressing in the middle and late Ming Dynasty at home and abroad. The relevant studies and theories were sorted out and summarized in this field. The paper puts forward the deficiencies and the development trend of the research on cross-dressing in the middle and late Ming Dynasty. And the study showed that the research on the cross-dressing in the middle and late Ming Dynasty has a great theoretical and practical significance.

Key words: costume culture in Ming Dynasty, cross-dressing phenomenon, "fuyao", social psychology

服饰是社会性别的重要外在表现形式, 通常男装与女装有着不同的着装规律与明显的区分, 违背这一规律、模糊服饰在性别上分辨度的现象即为男女混装(亦称“易装”“异装”), 包括男着女装与女着男装。这种现象反映了一定历史时期的服饰文化与社会背景。明代早期服饰制度森严, 统治者为了稳固政权而颁布了一系列有关服饰的禁令^[1], 对不同性别、身份地位的人提出不同的着装要求, 并具体到款式、质料、颜色、花样等各个方面。明中叶

以后政治腐败, 导致官府对于服饰放松管制, 同时, 资本主义萌芽为人们提供了多样化的着装物质基础, 于是男女混装现象在明中晚期逐渐盛行。

文中从理论研究出发, 通过文献梳理, 从研究方法、内容意义等多个角度, 对国内外明中晚期男女混装现象的研究进行分析, 并指出该现象的研究趋势。

1 明中晚期男女混装现象理论研究

男女混装现象存在于各个朝代, 在中国古代历

收稿日期: 2019-10-14; 修订日期: 2020-05-22。

基金项目: 江苏高校哲学社会科学研究重大项目(2019SJZDA021); 江南大学自主科研项目(2019JDZD05)。

作者简介: 龙玉潭(1995—), 女, 硕士研究生。

*通信作者: 梁惠娥(1967—), 女, 教授, 博士生导师。主要研究方向为服饰文化与现代服装设计。

Email: lianghe@jiangnan.edu.cn

史研究中多属于违背服饰制度的“服妖”现象。唯至明中晚期,男女混装现象盛行呈常态化,因此,引起诸多相关领域专家的广泛关注,并多以社会心理学、服饰文化学的角度展开研究。

1.1 社会心理学与男女混装现象

服装可以反映人的心理活动和心理现象,带有极强的个人意志,与社会心理学有着密不可分的联系。人类服装行为中,着装心理的发生和发展规律,可以解释服装流行与服装消费行为^[2]。现代理论研究体系多将男女混装现象归因于社会心理学,其主要涉及到社会心理学中的性别角色认知,即着装与性别之间的关系,包括着装对于男女性别意识的反映与表达。

赫洛克^[3]系统地介绍了服装心理领域的相关课题,提出了社会角色、自我意识与着装行为之间的关系,揭示了性别在服装中的作用。苗莉等^[2]则表明不同服装消费者的心理需要、动机、个性、认知存在着不同的特点。赵平等^[4]从社会心理学的角度,系统地揭示了服装与个性表达、社会角色的关系,表明了男女混装现象与个性表达中的求异和从众心理与社会角色中的自我性别认知之间有着密切联系。KAISER S B^[5]分析了社会心理学视域下性别模式与着装之间的关系。张春兴^[6]认为性别角色经由服装等行为来界定,说明男女混装现象与性别角色定位有关联。华梅^[7]介绍小说笔记与史实记载中男子缠足的案例,并从心理学的角度剖析了这一现象背后的成因。

1.2 服饰文化学与男女混装现象

不同文化背景下产生了各异的服饰流行形式,通过对一段时间内的服饰进行研究,又可以反过来审视这段时间内的流行文化。性别角色的界定虽

以男女生理差异为基础,但在服饰上的表征则受到服饰文化与社会背景等诸多因素的影响,导致了诸如男女混装现象的发生。

由于男女混装现象具有一定的历史特殊性,因此关于服饰文化的研究多集中于特定历史时期。孙机^[8]通过古画、实物以及小说笔记的考释,考析具有代表性的部分服饰品,揭示了这些服饰品背后的文化现象,如受服饰文化影响,北宋妇女戴冠的风气在明中晚期重新流行起来。华梅等^[7]以中国古代不同朝代流传至今的美术作品和文学作品中的个案记载为例证,证明男女混装现象在不同朝代(尤其是唐代)的存在,剖析了服饰文化与伦理学之间的关联,指出男女混装现象冲破了传统服饰文化中的封建伦理,并解释了案例中男女混装现象的成因。

2 国内外明中晚期男女混装现象研究现状

通过对国内、国外相关研究文献的梳理,分析当前男女混装现象的研究现状。

2.1 国内明中晚期男女混装现象研究

国内研究一般通过对小说笔记、史料宫词的收集与整理,并参照遗存实物,从历史学、民俗学、社会学、心理学、设计艺术学等众多学科领域对明代服饰文化等相关内容进行分析。由于国内学者对于男女混装现象的研究多集中于“服妖”现象,专门针对“男女异装”的研究较少,而“混装”一词在其他学科中存在歧义,因此,笔者以“明代服饰”“服妖”“易装”作为关键词,通过中国知网(CNKI)进行检索,将学术关注度与传播度趋势进行综合比较,结果如图1、图2所示。

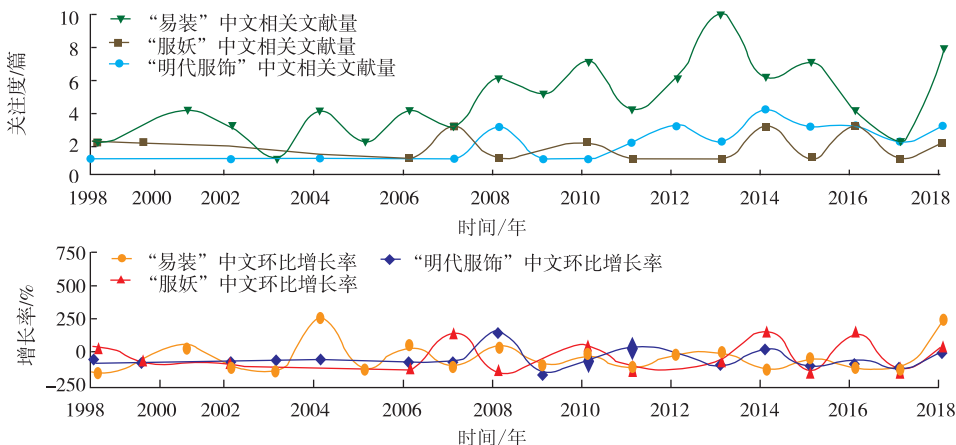


图 1 中国知网“明代服饰”“服妖”“易装”学术关注度趋势统计

Fig. 1 Statistics on trends in academic attention of "Ming Dynasty costume" "fuyao" and "cross-dressing" from CNKI

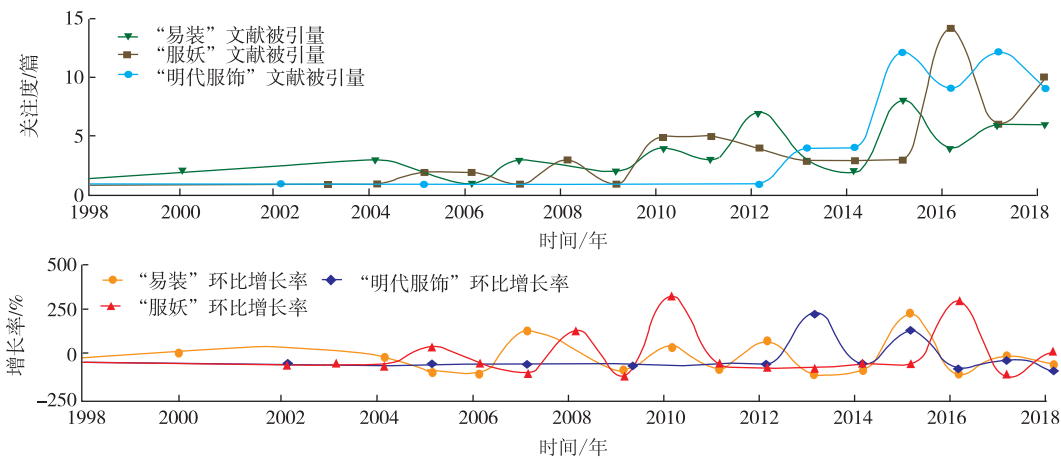


图 2 中国知网“明代服饰”“服妖”“易装”学术传播度趋势统计

Fig. 2 Trend statistics of academic communication of "Ming Dynasty costume" "fuyao" and "cross-dressing" from CNKI

由图 1、图 2 可以看出,在 1998—2018 年间,“明代服饰”的学术关注度与学术传播度总体呈上升趋势;“服妖”的学术关注度虽有波动,学术传播度却居高不下,尤其在 2016 年被引量达到了 14 篇的高峰;而“易装”的发文量整体处于较高水平,也具有一定的学术传播度。

结合“明代服饰”相关高频被引文献可知,国内对于明中晚期服饰文化的研究主要是从文人思想与市民阶层生活方式的转变,来说明人文主义思潮下社会风气的变迁对于服饰的影响。以近代化、现代化的视角,分析明代社会变迁整体发展规律。国内学者对于“服妖”现象的研究多从史学角度展开。姜爱萍^[9] 整理分析了史料中众多关于“服妖”的记载,并以唐代这一特定时期为例,剖析“服妖”现象产生的历史背景因素等;赵芬芬^[10] 主要从“服妖”现象本身出发,以宋代为例,对于不同的“服妖”类型进行叙述;牛犁等^[11] 把男女混装作为“服妖”现象的其中一种类型,结合史料展开较为详细的叙述。对于“易装”的研究,国内学者多从社会心理学与性别意识的角度出发。陈宝良^[12] 分别从男着女装、女着男装的着装模式进行了描述;高蓉等^[13] 则从中国社会产生剧烈变化的清代后期至民国时期的“异装”现象展开研究,界定了相关概念,从服饰与性别意识关系的角度分析“异装”现象的动机。

2.2 国外明中晚期男女混装现象研究

国外关于服饰文化的研究甚多,研究时间也较早,对于男女混装的研究多集中于服饰心理与现代去性别化服饰设计方面,并采用诸多研究方法,包括对服饰与性别意识、身份、职业之间的关系分析等。虽然国外学者对于服饰与性别意识的研究较为深入,但是针对某一特定时期男女混装现象的具体研究却不多。而且国外学者对于中国服饰文化

研究的专著较少,如日本对于中国服饰文化的研究多出现在作为本国服饰文化的比较性研究中,零散分布于不同杂志上。由于男女混装现象具有一定的历史独特性,国外关于此方面的研究常集中于服饰心理学、服饰与性别意识方面。安妮·霍兰德^[14] 从现代服装的演变历程探析了性别与服饰之间的关系;日置久子^[15] 则从女性的性别层面讲述服饰文化。国外关于明代服饰史的研究中未专门提到男女混装现象,但也注意到了特定时期性别与服饰形象之间的关系,例如中世纪 BULLOUGH V L 等^[16] 对于“易装”问题进行了较为系统的概述。

2.3 国内外明中晚期男女混装现象研究特点分析

2.3.1 研究方法 国内学者对于男女混装现象的研究多采用文献研究法与跨学科研究法。牛犁等^[11]、郑睿娴^[1]、邓玉楼^[17] 皆是从史料记载中提取出相关描写片段,再进行罗列分析,或者直接针对某部特定小说进行研究,例如明清小说《醒世恒言》《风流悟》《聊斋》《子不语》^[17] 等。在历史学、民俗学研究中,学者将特定群体、特定服饰作为主要分析对象,聚焦中上层社会生活与审美情趣的研究,而对于普通民众的服饰审美研究较少。如薛英杰^[18] 将文人、僧人作为主要研究对象,对其着装轶事进行研究。

国外学者对于男女混装现象多从服饰文化与心理学、社会学之间的关系等方面进行研究,主要采用跨学科研究法。如临床心理学家 BAUM-GARTNER J^[19] 解释了心理学如何影响人们的着装;KAISER S B^[5] 则从服装心理学与服饰文化的角度,对特定人群进行研究,并通过实例调查进行论证。此外,邓玉楼^[17] 另辟蹊径,从法律文化的角度侧面分析了同性婚恋中的男女混装现象,对于服饰与同性文化的研究具有重要的参考价值。

2.3.2 研究内容 国内对于男女混装的研究,在各类期刊论文中多见于“服妖”现象。由于“服妖”现象的研究跨越了多个朝代,因此,成果颇丰且大多数论文对男女混装现象有所涉及,但却未作深入分析。涉及到男女混装的章节仅限于简单罗列与描述,研究资料多来源于古籍,对于实物的考证较少。明中晚期“男着女装”的研究,内容多集中于时代背景下盛行的“男风”文化,并以文人、小官阶层等特定身份人群作为主要研究对象;对于“女着男装”现象,多结合女性性别意识进行研究,如《女性服饰变化与性别权利的关系探究》^[20]《从服饰色彩的性别变迁看中国女性自我意识的转变》^[21]等文论述了女性权利、女性自我意识的觉醒在服装上的具体表征。对男女混装现象形成的原因及文化内涵的分析较少,几乎不涉及具体服饰形制、色彩的分析。而国外学者多将男女混装现象的研究与性意识相结合,将其作为跨性别(transgender)的外化表现,更多地从心理层面进行解读。

2.3.3 研究意义 国内目前的研究成果多强调从历史角度进行客观的叙述与论证,而对于服装社会心理学角度的研究,国内还处于起步阶段;国外的服装社会心理学研究虽然较为完备,但却存在文化背景差异。因此,基于明中晚期的史实,结合国外服装社会心理学的最新理论研究成果进行深入探究,对中国服装社会心理学的发展具有一定的意义^[22]。

3 男女混装现象的研究趋势

3.1 研究方法与研究领域

随着考古发掘的深入,对于明代墓葬的深度研究大大还原了明代的服饰风貌,是对明代服饰文化史的有力佐证;研究方法将不仅仅局限于小说笔记、史料宫词的收集与整理,而是从出土文物中撷取信息,结合现代研究方法与技术手段,将男女混装现象作为一个单独的课题进行系统性研究。但如何界定出土文物是否与男女混装现象有关,还需与一段历史时期内的服饰品进行对比,以更广阔的视角研究其整体流变过程,以期得到结论。在当今全球化趋势影响下,美国服装社会心理学研究者采取全球化的研究视角,拓宽了研究范围,将研究领域从历史学、民俗学向服饰性心理学、设计艺术学拓展。研究对象更加细化,专门针对特定研究对象(例如性少数人群或易装癖群体)以访谈等方式进行定性研究。此研究方式具有一定的主观性,因此如何确定具体的访谈对象与具体内容,以得到更贴

近事实、更具有代表性的答案,将成为研究重点。

3.2 研究内容

随着研究的深入,对细分人群的分类探讨成为主流。明中晚期男着女装现象的细分群体主要集中于文人、小官、僧人、优伶等;对于女着男装的细分对象主要是受过一定教育、具有一定思想、渴望反抗父权与获得自由的妇女。其中,对明代妇女社会地位与性别意识的研究日益深入。美国哥伦比亚大学高彦颐^[23]采用全新的视角,对明代妇女史展开了细致研究;柳洁挺^[24]对明代妇女受教育程度与地位的研究进行了全新解读。这些研究颠覆了人们以往对明代妇女生活的固有印象,说明当时妇女受教育水平不断提高,且具有一定的独立生活与思考能力,为男女混装现象的研究发掘了新的动机。同时,对于明代服饰史的研究逐渐不拘泥于笔记、小说,而是通过研究诗稿、书信、随笔等还原历史事实,以及通过出土文物来考证明代社会风尚,使得研究内容更为聚焦,研究对象也更加明确。对于男女混装现象的研究,不再局限于简单梳理,而是深入探究其形成的原因及文化内涵,并具体到某件服饰品。

3.3 研究意义

目前中国学者对男女混装现象的研究主要是史论研究,并聚焦在文字资料上,由于历史的特殊性难以对应实物,存在难以结合具体服饰品的问题。因此,通过对着装细分人群乃至具体服饰品的深入探究,还原服饰整体风貌与流变过程,对于中国古代服饰史具有重要意义。另外,男女混装现象的研究与现代服装设计理论结合的部分较少,研究结果的应用面较为狭窄。因此,在发展明中晚期男女混装现象研究理论意义的同时,加强创新应用将会是未来研究的重点。将古代服饰理论结合现代服装设计理论,利用明中晚期男女混装现象研究启发现代“粉红”经济服装营销、性别倒错、无性别服饰设计将具有一定现实意义。而分析特定消费者的心理活动如何对特殊的着装现象产生影响,对于服饰心理学乃至消费学、营销学具有重要意义。

4 结 语

社会性别理论认为身体与社会文化的发展紧密相连,并受到社会控制,人的着装可以随着时代的审美风尚和生活习俗的改变而被重新塑造、设计和改建^[25]。男女混装现象是明中晚期服饰史中的重要研究对象,涉及到历史学、民俗学、社会心理

学、设计艺术学、服装消费学等学科的研究与发展,它的形成一定程度上反映了明中晚期的社会、经济、文化等各个方面的历史风貌,因此对其研究也是还原历史的途径之一。然而研究总体只是将其作为“服妖”学说的部分,不够深入具体,因此如何将其作为单独的研究对象,并结合细分人群,将成为研究重点。同时,随着对男女混装的深入研究,利用现代研究方法剖析历史现象,以此佐证现代服饰理论,甚至在“粉红经济”指引下对现代服装设计中性别倒错服饰、无性别服饰进行创新应用,在社会心理学视域下为现代服饰行业创造更多价值,推动跨学科交融发展。

参考文献:

- [1] 郑睿娴. 明中后期“服妖”研究[D]. 西安:西北大学,2017.
- [2] 苗莉,王文革. 服装心理学[M]. 北京:中国纺织出版社,2000.
- [3] 赫洛克. 服装心理学[M]. 北京:纺织工业出版社,1986.
- [4] 赵平,吕逸华. 服装心理学概论[M]. 北京:中国纺织出版社,2004.
- [5] KAISER S B. Fashion and cultural studies[M]. New York: Berg Publishers,2012.
- [6] 张春兴. 现代心理学[M]. 上海:上海人民出版社,2016.
- [7] 华梅. 服饰与异化[M]. 北京:中国时代经济出版社,2010.
- [8] 孙机. 华夏衣冠[M]. 上海:上海古籍出版社,2016.
- [9] 姜爱萍. 唐代“服妖”研究[D]. 青岛:青岛大学,2016.
- [10] 赵芬芬. 论宋代“服妖”现象[D]. 金华:浙江师范大学,2016.
- [11] 牛犁,崔荣荣,高卫东. 明代中晚期“服妖”风俗考[J]. 服饰导刊,2013,2(3):21-24.
- NIU Li, CUI Rongrong, GAO Weidong. The research on "costume demon" in the middle and late Ming Dynasty [J]. Fashion Guide, 2013,2(3):21-24. (in Chinese)
- [12] 陈宝良. 明代的服饰时尚与审美心理的转变[J]. 艺术设计研究,2012(1):41-45.
- CHEN Baoliang. The fashion of Ming Dynasty's clothing and the change of aesthetic psychology [J]. Art and Design Research, 2012(1):41-45. (in Chinese)
- [13] 高蓉,张竞琼. 晚清至民国时期异装现象及其性别意识研究[J]. 浙江理工大学学报,2015,34(2):24-28.
- GAO Rong, ZHANG Jingqiong. Study of cross-dressing phenomenon and gender consciousness from the late Qing Dynasty to the period of the republic of China[J]. Journal of Zhejiang Sci-Tech University, 2015,34(2):24-28. (in Chinese)
- [14] 安妮·霍兰德. 性别与服饰[M]. 上海:东方出版社,2000:198-201.
- [15] 日置久子. 女性的服饰文化史:新しい美と機能性を求めて[M]. 大阪:西村書店,2006.
- [16] BULLOUGH V L, BULLOUGH B. Cross dressing, sex, and gender[M]. Philadelphia:University of Pennsylvania Press,1993.
- [17] 邓玉楼. 明清小说中同性婚恋的书写及法律文化探析[J]. 广西科技师范学院学报,2017,32(4):60-64.
- DENG Yulou. An analysis of legal culture of homosexuality and homosexual marriage in the novels of Ming and Qing Dynasties[J]. Journal of Guangxi Science and Technology Normal University, 2017, 32(4):60-64. (in Chinese)
- [18] 薛英杰. 明末清初通俗小说中的僧人男风与文人权力[J]. 妇女研究论丛,2018(2):91-101.
- XUE Yingjie. Homosexual relationships among monks and literati power in late Ming, Early Qing Popular Fiction [J]. Collection of Women's Studies, 2018(2):91-101. (in Chinese)
- [19] BAUMGARTNER J. You are what you wear; what your clothes reveal about you [M]. Boston: Da Capo Lifelong,2012.
- [20] 杨柳. 女性服饰变化与性别权利的关系探究[J]. 美与时代,2016(4):105-106.
- YANG Liu. Research on the relation between female dress change and gender rights [J]. Beauty and Times, 2016(4):105-106. (in Chinese)
- [21] 王晶,刘彦喆. 从服饰色彩的性别变迁看中国女性自我意识的转变[C]//第18届中国社会学年会“改革开放30年与女性发展”论坛论文集. 杭州:浙江省社科院社会学研究所,中国社会学会性别社会学专业委员会,2008:7.
- [22] 张艾莉,郭平建. 美国服装社会心理学发展的背景及其状况[J]. 天津工业大学学报,2004(5):40-42.
- ZHANG Aili, GUO Pingjian. Development background of social psychology of clothing in USA and present status [J]. Journal of Tianjin Polytechnic University,2004(5):40-42. (in Chinese)
- [23] 高彦颐. 闺塾师——明末清初江南的才女文化[M]. 南京:江苏人民出版社,2005.
- [24] 柳洁挺. 闺阁书香——明代江南妇女的文化教育与社会生活[D]. 上海:华东师范大学,2007.
- [25] 刘雪梅. 明清女性的社会性别解读——从缠足到才女写作[D]. 长春:吉林大学,2007.

(责任编辑:张雪)