

假发的美感及其主观评价

刘让同^{1,2,3}, 田广策^{1,2,3}, 李亮^{1,2,3}, 刘淑萍^{1,2,3}

(1. 中原工学院 服装学院,河南 郑州 450007;2. 纺织服装产业河南省协同创新中心,河南 郑州 450007;3. 河南省功能纺织材料重点实验室,河南 郑州 450007)

摘 要:针对假发美感,凝练评价内容、整合评价术语,通过 SD 法实施主观评价,得出不同假发的美感综合值与分项美感值。认为假发美感可以从柔顺感、光泽感、垂感和蓬松感等 4 方面描述,不同产品美感值的差异与原料有关,以维纶、涤纶假发美感值最大,腈纶和锦纶假发美感值最小;分项美感值在美感综合值中的不同权重反映了美感的内容结构以及评价者的偏好;形成了中长型女士假发美感评价的有效方法体系。该评价体系对于假发产品开发和设计具有指导意义。

关键词: 假发美感;评价术语;原料;美感结构

中图分类号: TS 959.14 **文献标志码:** A **文章编号:** 2096-1928(2017)03-0195-05

Aesthetic Perception of Wig and Its Subjective Evaluation

LIU Rangtong^{1,2,3}, TIAN Guangguo^{1,2,3}, LI Liang^{1,2,3}, LIU Shuping^{1,2,3}

(1. School of Fashion Technology,Zhongyuan University of Technology, Zhengzhou 450007, China;2. Henan Provincial Collaborative Innovation Center of Textile and Clothing, Zhengzhou 450007, China;3. Henan Provincial Key Laboratory of Functional Textile Materials,Zhengzhou 450007, China)

Abstract:The contents of subjective evaluation and critical term for aesthetic perception of wig were summarized. The comprehensive and partial aesthetic values of aesthetic perception of wig were obtained through the SD method. It was shown that the aesthetic perception of wig could be described from soft, drape, lustrous and fluffy. The comprehensive aesthetic values related to raw materials. It was found that wigs made by polyester and vinylon were better than those made by acrylic and polyamide. The different weights of partial aesthetic values in comprehensive values reflected the content structure of aesthetic perception and the preference of evaluators. The evaluation system was provided for the long women's wig in this study, This system would be important for the development of wig products.

Key words:wig aesthetic perception, evaluation term, raw material, structure of aesthetic perception

假发即饰发,是假发套和卷入头发的假发垫、假发辮的统称,上古时期称作副,后来又有丫髻、云髻等名称^[1]。中国古代妇女以长发为美,尤其是在梳髻时代,头发的长短、疏密是衡量妇女美貌的标准之一^[2]。在西方,戴假发的习惯始于埃及,欧洲在 17—18 世纪也甚为流行。假发作为服装的一种重要配饰受到越来越多人的关注,现今假发在人们日常生活中充当重要角色。不难发现,不论是装饰作用还是弥补头发稀少的缺陷,假发都是希望让人整体看来更加美观,为了避免弄巧成拙,全面掌握

假发的审美标准很有必要。文中从审美心理出发,对假发美感的内涵进行探讨,通过主观评价剖析假发美感的内容结构、探讨审美判断与材料之间的关系,为假发产品开发提供指导。

1 假发美感

美感是由客观对象的审美属性引起的人情感上愉悦的心理状态。心理学把美感的特征界定为一种愉悦的体验,是一种带有好感倾向的主观体验,表现为人对美好事物的肯定和对丑恶事物的反

感^[3]。审美物性是假发本身所固有的、能够引起愉悦审美体验的物理机械性能,是假发美感产生的物质基础;假发美感是指自然人佩戴假发之后,假发跟随人体的运动或静止产生的不同形态以及假发本身固有的审美物性作用于人的感觉器官所产生的人情感上愉悦的心理状态。

假发发丝在顶部固定,形成一定的整体性,除此之外的发丝全部是自由的,从而使假发表现出多种不同的形态,表达出假发美感的多样性。假发的美感就其内容而言,包括柔顺感、光泽感、垂感和蓬松感等;从感知渠道观察,有视觉美感和触觉美感,视觉美感主要涉及假发的光泽、顺直、飘逸等,触觉美感主要指假发与人的手或者皮肤接触时产生的感觉,例如柔软、光滑等;从假发状态来看,有静态美感和动态美感(飘逸美感)。假发美感随假发佩戴者的状态而定,当假发佩戴者静止时,假发便会呈现出静止且由于重力作用自然下垂的状态;当假发佩戴者处于运动状态时,发丝也不再静止,比如正常走路和跑步假发会呈现飘逸活泼,此时假发的柔顺感、光泽感、垂感和蓬松感会以一种动态的形式展现。假发美感是假发产品深受消费者青睐的重要内因。

2 假发美感的主观评价

美感是主体人感知出来的,其结果需由主观评价获得。主观评价(又叫感官评价法^[4]或者心理评价法^[5])是对事物进行评价的重要方法之一,评价者通过手、眼睛等感官对假发进行感知,形成特定

的感觉,再将这个感觉经过大脑处理转化为描述性的词语或者直接对于某个描述性的词语进行评分,通过这个过程完成主观评价。

2.1 试样

假发种类繁多,从工艺上分有全手织发套、全机织发套、半机织发套、全蕾丝发套、犹太假发、全蕾丝发套、发块、蕾丝假发。从性别分有男士假发、女士假发;从长度分有长发、中长发、短发;从假发造型看有全头仿真发、半头仿真发、头顶发片、刘海、马尾等;从原料看有人发、化纤、动物毛等。考虑到价格问题,文中选用化纤发套,通过电商平台在 10 个不同假发店铺分别选购,满足款型一致、真人佩戴、中长发、女士假发、全头仿真发、全蕾丝发套等特点。其编号和基本信息见表 1,对应的外观形态如图 1 所示。

表 1 假发试样的规格
Tab. 1 Classification of wig

试 样	颜 色	类 型	原 料	长度/cm
1	自然黑	哑光高温丝	涤纶	65
2	自然黑	高温丝	涤纶	67
3	自然黑	高温哑光丝	乙纶	60
4	自然黑	哑光高温丝	腈纶	72
5	自然黑	哑光高温丝	维纶	55
6	自然黑	哑光高温丝	丙纶	55
7	自然黑	哑光高温丝	氯纶	70
8	自然黑	哑光高温丝	腈纶	70
9	自然黑	哑光高温丝	锦纶	70
10	自然黑	哑光高温丝	维纶	68 ± 3

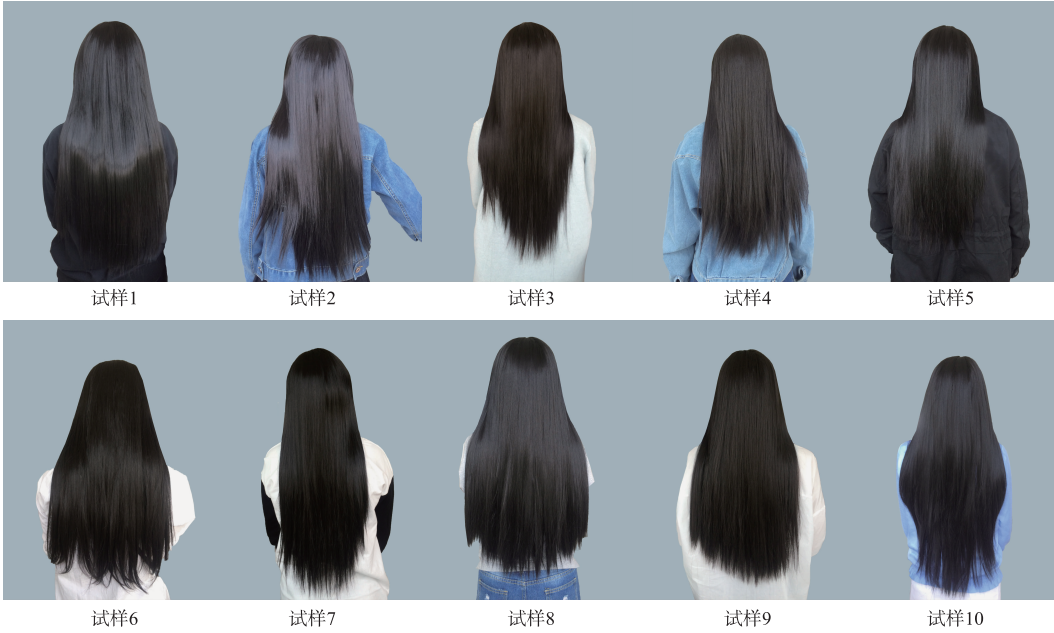


图 1 假发试样的外观形态
Fig. 1 Style of wig

2.2 评价者与假发佩戴者

在评价时需要确定假发佩戴者,选择身高体型相差不大的 10 名女学生进行实验。在选取评价者时要充分考虑到年龄和性别因素^[6]。评价者的年龄最好均匀分布在 20 ~ 30 岁;视力正常;对假发有所了解,符合大众审美观念。根据这些原则,筛选

出 7 名评价者进行评价。

评价者选定后,需对其进行培训,内容包括:假发美感的定义、主观评价内容、主观评价术语、SD 法、主观评价步骤及注意事项等。要求评价者严格按照所培训内容和要点进行评价。评价方式及要求见表 2。

表 2 主观评价操作要求
Tab.2 Operation requirement for subjective evaluation

评价指标		评价者	假发佩戴者
视觉评价	静态	分别观察每个假发试样	背对评价者站立,保持 2 m 距离
	动态	观察运动中的假发形态	正常步速,往返行走 5 m 距离
触觉评价	触摸	从假发顶向发尾抚摸/随机取一束假发握一握	背对评价者,立正站立

2.3 主观评价的环境

环境在主观评价过程中起到至关重要的作用,不同的环境会影响人们对事物的视觉、触觉感知。文中选择在室内进行评价。环境条件为:①上午 11:00,室内自然光线,保证各试样光照均匀;②室内温度 20 ℃左右,相对湿度约 60%;③周围无过大的噪音,以免影响评价者的情绪;④保持室内空气流通、新鲜,以免影响评价者稳定的心理状态。

进行评价,将评价内容分为各种不同的语言概念,取出这些概念及其对立(相反)概念用语,并分别放在 SD 表的两端,在两者之间按不同的语义范围划分为 5 ~ 7 个评价尺度,每个尺度都给出一个稳定的分数等级,最后将每个对象在不同语言概念上的得分相加,即可取得经过数值化处理的评价结果,完成概念语言量化感觉量的过程^[7]。

这里的关键点是需要对评价内容结构加以提炼,通过调查与审美实践,确定假发美感评价内容包括柔顺感、光泽感、垂感和蓬松感 4 个方面,在此基础上对各自的评价术语进行归纳,具体结果见表 3。

3 结果与分析

3.1 主观评价方法与结果

主观评价的方法有很多,文中采用 SD 评价法

表 3 假发美感的评价内容和术语
Tab.3 Content and terms of aesthetic perception of wig

评价内容		评价术语
柔顺感	柔软方面	柔软的/生硬的
	顺直方面	光滑的/生涩的;通顺的/打结的 直的/曲的;顺的/毛躁的
光泽感	光泽亮度	明亮的/暗淡的;水润的/干枯的;密的/疏的
	光泽均匀度	顺的/毛躁的;直的/曲的;光滑的/生涩的
垂感	垂感形态	服贴的/蓬松的;顺的/毛躁的;直的/曲的;活泼的/死板的
	垂感程度	轻的/重的;柔软的/生硬的
蓬松感	正向美感	量多的/量少的;柔软的/生硬的
	反向美感	轻的/重的;干枯的/水润的;曲的/直的;毛燥的/顺的

根据上述思路设计假发美感评价的 SD 表,每位评价者 1 份。假发佩戴者事先佩戴好假发,按照假发编号顺序背对着室内窗户静止站立,距离窗户大约 2 m,每位假发佩戴者间隔 2 m 左右。假发美感主观评价由 7 位评价者完成,相互之间不能交流,评价者按照规定的评价方式对每个试样逐项评价打分,评价量值在(- 3,3)之间。假发试样各评价

内容的平均值见表 4。

3.2 评价结果信度分析

主观评价具有一定的主观性,因此需要对评价结果进行信度检验,检验每个评价人员的评价结果是否具有 consistency,是否真实可靠。文中利用 SPSS 软件对得到的实验数据进行信度分析^[8],具体结果见表 5。

表 4 试样各评价内容的平均值
Tab.4 Average of subjective evaluation of samples

试 样	原 料	柔顺感	光泽感	垂 感	蓬松感	美感综合值
1	涤纶	1.57	2.14	1.29	-2.14	2.14
2	涤纶	1.57	2.57	2.00	-0.71	1.43
3	乙纶	1.86	-0.14	0.29	1.00	0.86
4	腈纶	0.86	2.43	-0.71	2.14	0.43
5	维纶	2.29	2.14	2.29	1.71	2.71
6	丙纶	-0.86	1.71	2.43	-0.43	0.71
7	氯纶	0.71	0.00	2.43	0.29	1.29
8	腈纶	1.14	1.43	-0.14	1.57	0.29
9	锦纶	1.00	1.29	0.57	0.14	0.14
10	维纶	2.00	1.29	1.57	1.29	2.43

表 5 评价员评价结果的相关性
Tab.5 Correlation of evaluation results between the appraiser

	评价员 A	评价员 B	评价员 C	评价员 D	评价员 E	评价员 F	评价员 G
评价员 A	1.000	0.709 *	0.671 *	0.629	0.703 *	0.770 **	0.784 **
		0.022	0.034	0.051	0.009	0.009	0.007
评价员 B	0.709 *	1.000	0.913 **	0.928 **	0.898 **	0.868 **	0.723 *
	0.022		0.000	0.000	0.000	0.001	0.018
评价员 C	0.671 *	0.913 **	1.000	0.807 **	0.778 **	0.763 *	0.649 *
	0.034	0.000		0.005	0.008	0.010	0.042
评价员 D	0.629	0.928 **	0.807 **	1.000	0.793 **	0.870 **	0.851 **
	0.051	0.000	0.005		0.006	0.001	0.002
评价员 E	0.703 *	0.898 **	0.788 **	0.793 **	1.000	0.872 **	0.670 *
	0.023	0.000	0.008	0.006		0.001	0.034
评价员 F	0.770 **	0.868 **	0.763 *	0.870 **	0.872 **	1.000	0.891 **
	0.009	0.001	0.010	0.001	0.001		0.001
评价员 G	0.784 **	0.723 *	0.649 *	0.851 **	0.670 *	0.891 **	1.000
	0.007	0.018	0.042	0.002	0.034	0.001	

注:第 1 行为相关性;第 2 行为显著性;* * 为在概率小于 0.01 的水平高度显著;* 为在概率小于 0.05 的水平时显著。

由表 5 可知,每位评价者分别对每个试样的评价结果在 0.05 和 0.01 水平上显著相关,说明评价者的假发主观评价结果真实可靠,且具有一致性。

3.3 假发美感与原料的关联

表 4 给出了每个评价者对每个试样各项美感分值和美感综合值的平均值,显然不同假发试样美感综合值和各项美感分值是不同的,按照美感综合值进行排序,可以得出假发试样美感的序列。

试样美感排序:

试样 5 > 试样 10 > 试样 1 > 试样 2 > 试样 7 > 试样 3 > 试样 6 > 试样 4 > 试样 8 > 试样 9;

试样原料排序:

维纶 > 涤纶 > 氯纶 > 乙纶 > 丙纶 > 腈纶 > 锦纶。

通过对比可以看到,试样 5 和试样 10 的美感值相对比较高,相反试样 9 的美感值却相对比较小,接近于 0。从对应的原材料看,试样 5 和试样 10 由维纶原料制成,维纶中丰富的羟基使其吸湿性相对较

好,不容易产生静电,发丝不容易纠缠,柔顺感好,假发整体平整,产生较好的光泽,垂顺紧致,最终使美感综合值比较高;而试样 9 是由锦纶原料制成,锦纶的初始模量比较小,小应力就能产生较大变形,而且弹性回复比较好,发丝之间容易纠缠,很难形成紧致的垂感,也不太容易形成良好的柔顺性,引起光泽感的下降,从而造成美感综合值相对较低。由此可以看出,假发美感值与假发原料之间存在某种对应关系,这也说明由原料决定的审美物性是假发美感评价的基础。

3.4 假发美感评价的综合

美感综合值是对假发美感的综合评价,而各项美感内容是就假发某个方面进行专门的有针对性地描述,两者之间应该存在某种联系,或者说,前者是后者的综合,反映整体的美观水平,后者是前者的明细,反映了美感的结构。为此需要建立两者之间关系,形成完整的、科学的假发美感主观评价

体系^[8]。

根据表 4 所列主观评价分项美感值和美感综合值,利用 SPSS 进行多元线性回归分析,可得到如下线性回归方程:

$$V_l=0.828 \cdot V_s+0.675 \cdot V_d+0.192 \cdot V_l+0.034 \cdot V_f-0.665 \tag{1}$$

式中: V_l 为美感综合值; V_s 为柔顺感分值; V_d 为垂感分值; V_l 为光泽感分值; V_f 为蓬松感分值。

经过分析,上述模型 $\text{sig}=0.044<0.05$,相关系数 $R=0.904>0.8$,表明该回归模型整体解释变异量达到显著水平,真实可信。从式(1)可以看出,柔顺感、光泽感、垂感、蓬松感与美感综合值之间存在明显的相关性,而且各自对美感综合值的贡献存在一定的差别,柔顺感贡献最大,其权重系数为 0.828,其次是垂感,其权重为 0.675,说明本实验的评价者对柔顺感和垂感有明显的偏好,这也与群体审美概念是一致的;光泽感的权重系数是 0.192,虽然比柔顺感、垂感的影响略小,这也表明光泽感也是人们对假发进行美感评价时的重要内容;蓬松感权重系数比较小为 0.034,表明蓬松感对假发的美感评价有一定的影响。由此,确定了假发美感综合值和分项美感之间的关系,为假发美感评价提供数理基础。

4 结 语

1)对假发美感的评价内容进行凝炼,认为假发美感内容包括柔顺感、光泽感、垂感和蓬松感 4 方面,并整合各分项内容的评价术语,为主观评价奠定了认知基础。

2)对假发美感进行主观评价,初步量化不同假发试样的美感值,假发美感值与假发试样原料之间存在某种对应关系,这对假发产品开发时原料的选择有着实质性的指导。

3)探讨美感综合值与分项美感值之间关系,发现柔顺感和垂感对假发美感最为重要,这对于不同的审美偏好者可以有针对性的开发定制,为市场的进一步细分提供科学依据。

4)初步形成了假发美感主观评价的方法体系,运用该体系获得与实际情况相一致的评价结果,可靠性强。因此,文中所形成的评价方法体系可对中长型女式假发进行客观评价。

参考文献:

[1] 孟小丽. 中国古代假发艺术研究[J]. 剑南文学,2011 (7):149.
MENG Xiaoli. Study on art of ancient China wig [J]. Jiannan Literature,2011(7):149. (in Chinese)

[2] 张国云. 首服之“假发”的探寻[J]. 西南农业大学学报 (社会科学版),2007,5(3):155-158.
ZHANG Guoyun. On wig—a kind of head dress [J]. Journal of Southwest Agricultural University (Social Science Edition),2007,5(3):155-158. (in Chinese)

[3] 陈丽君,赵伶俐,汪宏,等. 美感体验与积极情绪关系的实证研究[J]. 西南师范大学学报 (自然科学版), 2012,37(10):152-158.
CHEN Lijun, ZHAO Lingli, WANG Hong, et al. An empirical study on relationship of positive emotion and aesthetic experience [J]. Journal of Southwest China Normal University (Natural Science Edition), 2012, 37 (10):152-158. (in Chinese)

[4] Wortmann F J, Schulze zur Wiesche E, Bourceau B. Analyzing the laser light reflection from human hair fibers. II. deriving a measure of hair luste [J]. Journal of Cosmetic Science,2004(55): 81-93.

[5] 崔传庆. 纺织品风格评价体系的研究[D]. 苏州:苏州大学,2002.

[6] 孟子厚,张婧颖,黄海,等. 音质主观评价听音员的选拔与培训[J]. 演艺科技,2014(10):9-15. (in Chinese)
MENG Zihou,ZHANG Jingying, HUANG Hai, et al. The test and training of the subjects for the sound quality evaluation[J]. Entertainment Technology,2014 (10):9-15. (in Chinese)

[7] 刘让同,李亮,焦云,等. 织物结构与性能[M]. 武汉:武汉大学出版社,2012.

[8] 张红坡,张海峰. SPSS 统计分析实用宝典[M]. 北京:清华大学出版社,2012. (责任编辑:邢宝妹)